I. M. S.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА



CLXVIII

ИНОКА ѲОМЫ

СЛОВО ПОХВАЛЬНОЕ

о

благовѣрномъ великомъ князѣ

БОРИСѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ

сообщенiе

Н. П. ЛИХАЧЕВА

Nikolai Petrovich, 1862-1935

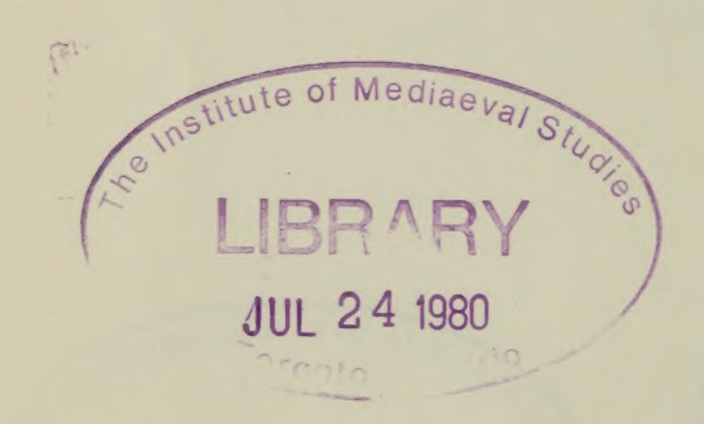




1908

Печатано по распоряженію Комитета состоящаго подъ Высочайшимъ Государя Императора покровительствомъ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Секретарь *В. Майковъ.*



Типографія М. А. Александрова (Надеждинская 43).

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Инока Θомы слово похвальное о князѣ великомъ Борисѣ Александровичѣ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ на московскомъ антикварномъ рынкѣ мнѣ удалось пріобрѣсти небольшой рукописный сборникъ, привезенный изъ провинціи и въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній находившійся въ рукахъ старообрядцевъ-любителей. Внѣшній видъ этой рукописи, форматомъ въ полдесть, крайне невзраченъ. Вся рукопись сильно подержана. Старый переплетъ очень обносился и грубо обдѣланъ съ корешка въ простую кожу, но доски переплета, оболоченныя кожею съ тисненіями, остались старыя. Плохо сохранившіяся тисненія все же указываютъ, что передъ нами переплетъ старый, современный составленію сборника.

Разсмотрѣніе почерковъ письма убѣждаетъ насъ въ томъ, что памятникъ этотъ никогда не принадлежалъ къ числу такъ называемыхъ роскошныхъ рукописей и собранъ былъ безвѣстнымъ скромнымъ книголюбцемъ для личнаго услажденія.

На первомъ листѣ рукописи имѣются помарки позднѣйшаго времени и выставленъ № 66, также весьма поздній.

Нѣтъ никакихъ слѣдовъ происхожденія сборника изъ одной изъ знаменитыхъ монастырскихъ библіотекъ, главнаго источника всѣхъ современныхъ рукописныхъ собраній, наоборотъ возможно предположеніе, что рукопись изветшала и истрепалась все время находясь въ частныхъ рукахъ.

По бумагѣ и принимая во вниманіе различія въ почеркахъ сборникъ можетъ быть раздѣленъ на *шесть* частей:

1) Листы 1—48. Почеркъ мелкій полууставный (при чемъ часть первой страницы л. 45-го написана другимъ почеркомъ). Одинъ знакъ бумаги неясенъ (можетъ быть, маленькая сфера съ цвѣткомъ. Другой знакъ *ваза* съ *цвѣтами*—типа №№ 1764, 1765 (1555 г.), 1767 (1555 г.); 1774, 1779, 1781 (1556 г.); 1884—1887 (1567 г.) альбома при трудѣ моемъ «Палеографическое значеніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ» (Спб. 1899).

2) Лл. 49—101; 112—199[1]. Почеркъ скорописный, четкій, обычный для XVI столѣтія. Знаки бумаги: 1) *маленькая рука*, наиболѣе подходитъ по типу къ №№ 1929, 1930 (1568 г.), 2980 (1559 г.), 2981 (1575 г.), 2) обычная сфера 1560-хъ годовъ. Лл. 102—111, принадлежащіе несомнѣнно къ этой части, отличаются и по бумагѣ, и по почерку. Почеркъ скорописный, болѣе черными чернилами. Знакъ маленькая сфера съ звѣздочкою, типа (но варіанты) №№ 3991—3993 (1581 г.). Вопросъ о томъ, не позднѣйшаго ли времени лл. 102—111, кажется, долженъ быть рѣшенъ отрицательно.

Оборотъ л. 199 занятъ полууставною записью: «**ино чюдо ѡ црѣ Ѳоки**». Почеркъ не тожественъ съ почеркомъ слѣдующей 3-й части.

3) Лл. 200—207. Почеркъ полууставный. Бумага съ неясными знаками, которыхъ видны только части. Знаки эти: 1) Лилія съ буквами—D. L. и 2) Сфера.

4) Лл. 208—210. Полууставъ, переходящій въ скоропись. Знакъ: рука съ короной надъ пальцами и лиліей на ладони; филигрань, относящаяся по типу къ половинѣ XVI столѣтія.

5) Лл. 211 (чистый)—315 (между 220 и 221 вырванъ листъ, отъ котораго сохранились отдѣльныя буквы) + л. 316.

Крупный (сравнительно съ другими почерками) полууставъ, съ рѣзко разставленными другъ отъ друга буквами, но безъ раздѣленія словъ. Преобладаетъ знакъ бумаги въ видѣ маленькой руки въ кружевномъ рукавчикѣ и съ короною надъ пальцами (варіантъ къ знакамъ первой части—лл. 1—48). Въ лл. 294 и слѣд. подобная же рука съ буквою на ладони, въ л. 299 ясно видна буква F и филигрань является варіантомъ типа №№ 1876—1879 (1567 г.); въ знакѣ въ л. 300 замѣтна не буква F, а буква P (видна ясно).

На лл. 315 об. и 316—запись полууставнымъ почеркомъ.

6) Лл. 317—320. Почеркъ полууставный. Знакъ маленькая сфера съ лиліей (типъ №№ 1912 и 1913 изъ Тріоди 1567 года).

На поляхъ сборника находятся помѣты:

Въ части I—«**мѳ҃**», «**н҃**», «**нд҃**», «**нв҃**».
» » II—«**ѯе҃**», «**ѯѕ҃**».
» » III—«**пѳ҃**», «**ч҃**».
» » IV—«**ои҃**», «**оѳ҃**», «**п҃**» (когда проставлялась нумерація, эта часть была въ состояніи фрагментарномъ, какъ и теперь).
» » V—«**чѕ҃**», «**чз҃**».
» » VI—«**чѳ҃**».

По бумагѣ и ея знакамъ, каковому опредѣленію не противорѣчатъ и данныя палеографическія, сборникъ составленъ изъ частей болѣе или менѣе совершенно одновременныхъ, относящихся ко второй половинѣ XVI столѣтія, при чемъ нѣтъ основаній выносить время написанія въ четвертую четверть этого вѣка.

Судя по помѣтамъ, сборникъ сплетенъ изъ нѣсколькихъ тетратей другого болѣе полнаго сборника, или, *можетъ быть*,

что конечно гораздо менѣе вѣроятно, составленъ изъ выбора мелкихъ рукописей какого-то нумерованнаго собранія древняго книголюбца. Во всякомъ случаѣ переплетъ старый и, по моему мнѣнію, почти современный самому написанію рукописей.

По содержанію сборникъ дѣлится на слѣдующія части:

Л. 1: «**О блговѣрно великого кнѧзѧ** (?) **Борисе Алексан̾дровичи. Сло ѡ покровеніи дрвнѧ грѣха. (Н)ачало всѧкого дни подоблѣ внимати к себѣ**».

Листъ первый, какъ бы заглавный; на немъ, кромѣ указанныхъ четырехъ строкъ, ничего болѣе не написано. Бумага одинаковая съ послѣдующими листами, но тожество почерковъ (что было бы важно) требуетъ доказательства. Начертаніе, напримѣръ, буквы Б—разнится.

Л. 2—16: «**Сказаніе ѿ бж҃твены писании ꙗко его же Бгъ не повелѣ вѣдати ѡ сих не подобаѥ пытати и о глющих ꙗко седмая тысяща лѣт прошла и пасхалья скончалася что стіи ѡтци сложили на семь тысящь лѣт, а втораго де пришествіѧ Хва нѣсть и сти де ѿцы солгали. иже кто аще сице глеть се съпротивилъ глет всему бж҃твеному писанію**».

Нач.: «**Преже всего подобаѥ вѣдати, како повелѣно е намъ ѿ бж҃твены писаніи ѿ Бга мудръствовати...**».

На полѣ около заглавія было написано «**мѳ**» и потомъ стерто. Это, повидимому, помѣта частей того сборника, изъ котораго вновь составленъ нами описываемый.

Л. 16—23: «**Сказаніе ѡ глющих что рады нѣ втораго пришествіѧ Хва долго, а оуже время ему быти, стіи бо аплы писали ꙗко хс родится в последнѧѧ лѣта, и уже тысщя**[1]) **и пят сот**

---

[1]) Въ подлинникѣ, какъ и ниже на л. 23, ясно написано „тысѫща“.

лѣ̑ прежде по Хвѣ Ржтвѣ, а втораго дни его пришествїа нѣ̑; иже сице глю̑, не вѣда га̑ гать, ни ѡ нихже ѹтвержаю̑са».

Нач. «Иже тако глющеи, авъственѣ покꙁаша неистовъство и изъмаленїе непрощенно...».

На полѣ около заглавія помѣта «и̑».

Л. 23—45: «Сказанїе ѡ глющи̑ еже стыи Ефре̑ написалъ е̑ ѩко вса оуже прр̑чества и писанїа скончаиса и ничто̑ ино ѡстало е̑, точїю второе пришествїе Га̑ нш̑его Іс̑ Ха̑ и̑ се оуже тысѧща и сто лѣ̑ прежде̑ ег̑а написалъ е̑ сїа стыи Ефрѣмъ, а втораго пришествїа Га̑ нш̑его Іс̑ Ха̑ нѣ̑ и аще бы истинно было писанїе стго Ефрѣма и было бы тог̑а же второе пришествїа (sic) Га̑ нш̑его Іс̑ Ха̑ ег̑а писалъ е̑ ѡ сихъ стыи Ефрѣмъ».

Нач.: «Иже сице глющеи соуть хотаще въвести в чл̑кы лѹкавое мнѣнїе...».

На полѣ около заглавія помѣта: «на̑». На лл. 42 — 45 находится сказаніе о седми тысящахъ лѣтъ. На л. 43 об. читается выкладка: «ѿ Адама до состава арапскы̑ канонїи соуть лѣ̑ ҂ѕ.р.ч҃ѳ. а̑ ѿ того годѹ до сѐ мѣстъ соуть лѣ̑ ѿ.ки. ино всѐ ҂ѕ.ц.чꙁ. и пакы ѿ Адама до состава халдѣискы̑ канонїи соуть лѣ̑ ҂д.ф.ча. ѿ того лѣта до нн̑ѣшнего соуть лѣтъ ҂в.сл̑ѕ. ино приходи̑ ҂ѕ.ц.чꙁ̑же...».

Л. 45—48: «Слово ѡ никое̑ старца прозорливѣ». Помѣта на полѣ «нв̑».

Нач.: «Прочее е̑ слыши, нѣкїи же ѿ сты̑ старець великъ и прозорливъ провоше̑ вса бѣсо̑вскаа искѹшенїа...» (повѣсть о Зеферѣ).

Конца нѣтъ; слова, приписанныя болѣе позднимъ почеркомъ, какъ бы оканчиваютъ статью; судя по состоянію листовъ, можно думать, что слѣдующіе листы были вырваны.

Л. 49—199: «**Житїє и жи́нь прпбнаго ѿца нш҃его Андрѣꙗ юродиваго**». На полѣ помѣта: «**ꙁє**».

Нач.: «**Жизнь бг҃оугодиѹ ї житїє непороуна мѹжа добра нрава, ѡ възлюбленїи хотащиѹ ми исповѣдати...**».

Житіе св. Андрея Юродиваго находится въ Макарьевской Минеи Четьи подъ 2 октября. Въ текстѣ описываемой рукописи найдутся многочисленные варіанты [напр. «**словенанинъ**» вм. «**словениинъ**»; «**начало хоженїа блаженнаго Андрѣа**» вм. «**Начало житїа его**» «**проповѣданїє ѡ отроцехъ**» вм. «**провидѣнїє о отроцехъ**», «**ѡ зимнѣй бедѣ**», вм. «**ѡ ѕимѣ и бѣднѣ**» (sic) [1]); «**ѡ прѣнїи дїаволи**» вм. «**ѡ҃ ѡ̂брѣтенїи дїаволи**»; «**видѣнїє кліа** (сверху вм. зачеркнутыхъ **іа** написано **ма**=**кама**) **є҃ стни Андрѣй**» вм. «**видѣнїє како ѥсть стый**» и т. д. Между прочимъ вставлено лишнее заглавіе (и неправильно) — «**ѡ вѣщехъ**» (л. 148)].

Л. 199 об.: «**ино чюдо ѡ҃ царѣ Ѳоки**». На полѣ помѣта «**ꙁѕ**».

Нач.: «**Бы҃ нѣкто во градѣ цр҃ь мѹтль на люди...**».

Л. 200—205 об. (безъ заглавія)—«**Повелѣно бы҃ ѿ гн҃а ѡ҃ца нш҃его Зосимы митрополита всеа Рѹси мнѣ Генадїю архїепкпѹ Великого Новагра҃ и Пъкова оу҆чинити пасхалїа на ѡсмѹю тысащѹ...**» [2]).

На полѣ помѣта: «**пѳ**».

Л. 205 об.—207: Постановленіе о вдовыхъ попахъ (конца нѣтъ).

На полѣ помѣта—«**ѵ**».

---

[1]) См. изданіе Археогр. Комм., ст. 96, и подробное оглавленіе Макарьевскихъ Миней, составленное архим. Іосифомъ.

[2]) См. „Русская Историческая Библіотека“, т. VI (Спб. 1880), ст. 806 и слѣд.

Нач.: «**Бжїею мл̃тїю се к̓ Ивл̃ великїи кн̃зь** (*написано* **кн̃зл**) **Гд̃рь всел Рѹсїи и сн̃ъ мои кн̃зь великїи Василеи Ивановї̃ все Рѹсїи, что говори̃ с нами ѿц̃ь нш̃ь Симо̃ митрополї̃ все Рѹсі̃...**».

Прерывается словами—«**ѿ сего дни впере черныцо̃ и черницл̃ в одномъ мѣсте не жити а в̓ которо̃**».

Между лл. 207 и 208 вырванныхъ листовъ незамѣтно (значитъ, сборникъ уже былъ сплетенъ изъ дефектовъ).

Л. 208: «**ѡ архїеп̃пѣ Иѡнѣ Новгоро̃цькомъ**». Помѣта на полѣ «**ои̃**».

Изъ житія Михаила Клопскаго («**Повѣда на̃ самъ гн̃ъ архїепп̃ъ Ї̈ѡна** (*написано* **Ї̈ѡана**)...»).

Л. 208 об.—209: «**Чю̊ ѡ софѣиско̃ понамарѣ ѡ Аронѣ**». Помѣта на полѣ «**ѻѳ**».

Нач.: «**При архїепп̃ѣ Еоуфимїи Новгоро̃цко̃ во единѹ нощь видѣ понамарь Софїискии Аронъ...**» (видѣніе молебнаго пѣнія, совершеннаго передъ иконою Корсунской Божіей Матери прежде бывшими архіепископами Новгородскими).

Л. 209 об. — 210: «**Сїе̃ ѿ црквѣ Прч̃тыа Чтна̃ еа Рж̃тва, иже есть в монастыри женсте̃ на Михалицы, тако зовомъ ѿ исконѣ**». Помѣта на полѣ «**п̃**».

Листъ 210 заканчивается оглавленіемъ чуда Варлаама Хутынскаго, но помѣты нѣтъ, значитъ, въ то время, когда проставлялась нумерація, лл. 208—210 были въ состояніи такого же фрагмента, какъ и въ настоящее время.

Л. 211 чистый. На немъ надписано только — «**слово ѡ кр̃тѣ**».

Лл. 212—315: «**Смиреннаго їнока Ѳомы слово похвалное ѡ бл̃говѣрно̃ великом̓ кн̃зи Борисѣ Алеѯа̃дрови̃**». На полѣ помѣта «**чѕ̃**».

Л. 315 об.—316: «**Слово ѿ покровении дроуга греха є не ѡсоужать**». Помѣта на полѣ «ѵѯ».

Нач.: «**Се слышахо̑ ѿ бг҃олюбець ꙗко вѣре̑ бѣ моу̑ имене̑ Іѡа̑, не бѣ ємѹ вла̑ главны̑ и бра̑ны...**» (о неосужденіи ближняго. повѣсть о царскомъ совѣтникѣ Іоаннѣ). Конца нѣтъ.

Л. 317—320: «**Мц҃а Генварѧ въ и҃ страсть ст҃ы мч҃нкъ Феѡфила дьякона и Елладіа. К той дн҃ь страсть ст҃го сщ҃нномч҃нка Иси҃дра пресвѣтера нового, пострадавша̑ за Ха̑ во градѣ Юрьевѣ ѿ безбожны̑ нѣмѣ̑ц и иже с нимь пострадавши̑ ст҃ы мч҃нкъ се̑ми деса̑ и тре̑.**». Помѣта на полѣ «ѵѳ҃».

Нач.: «**Той ст҃ыи сщ҃нномч҃нкъ Иси҃доръ живаше в латынѣ̑ во градѣ Юрьевѣ в роусско̑ конца...**».

Св. Исидоръ, убіенный 8 января 1472 года, не былъ канонизованъ до послѣдняго времени и находился среди почитаемыхъ усопшихъ, но московская Русь признала его за святого тотчасъ послѣ его мученической кончины. Біографъ псковскихъ и новгородскихъ святыхъ пресвитеръ Василій, въ иночествѣ Варлаамъ, написалъ повѣсть о мученикѣ Исидорѣ, по порученію, какъ утверждаетъ составитель повѣсти, митрополита Макарія [1]). «Страданіе св. священномученика Исидора» находится въ нѣсколькихъ спискахъ XVII и XVIII ст. [2]); въ Минеяхъ Четьихъ митрополита Макарія этого житія нѣтъ. Св.

---

[1]) См. *В. О. Ключевскій*: „Древнерусскія житія святыхъ" (М. 1871), стр. 252.

[2]) *Н. П. Барсуковъ*: „Источники русской агіографіи" (Спб. 1882), стр. 230, 231. *Пр. Димитрій*: „Мѣсяцесловъ святыхъ, всею русскою церковію или мѣстно чтимыхъ", вып. V (Каменецъ-Подольскъ, 1896), стр. 87—88. Авторъ относитъ списокъ „страданія" въ рукописи кн. Оболенскаго, № 91, къ XVI вѣку, но, повидимому, это опечатка, такъ какъ указаніе на списки взято у Н. П. Барсукова, который упомянутую рукопись, № 91, помѣчаетъ XVII столѣтіемъ.

Исидоръ внесенъ въ иконописный подлинникъ подъ 7 января [1]). Въ концѣ 1897 года Исидоръ вмѣстѣ съ 72 съ нимъ пострадавшими канонизованъ къ мѣстному празднованію, и первое прославленіе состоялось 8 января 1898 года [2]). Въ описываемой рукописи находится краткое житіе Исидора, отличное отъ повѣсти священноинока Варлаама. Въ виду того, что нашъ списокъ несомнѣнно принадлежитъ къ XVI столѣтію, мы помѣщаемъ текстъ полностью въ видѣ примѣчанія, такъ какъ запись нашей рукописи является первоисточникомъ творенія инока Варлаама. Отсутствіе имени архіепископа Новгородскаго Іоны, точное указаніе, что «Трясоголовъ» прозвище воеводы именемъ Юрья—весьма цѣнны для критики текста житія [3]).

---

1) „Сводный иконописный подлинникъ XVIII вѣка по списку г. Филимонова“ (Москва, 1874), стр. 43.

2) *Е. Голубинскій*: „Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви“, изд. 2 (Москва, 1903), стр. 574.

3) См. изслѣдованіе *А. Будиловича*: „Историческая замѣтка о русскомъ Юрьевѣ стараго времени въ связи съ житіемъ св. Исидора и 72 юрьевскихъ мучениковъ“ [Юрьевъ. 1901. 8°]. Авторъ, исчерпавшій литературу предмета, не зналъ существованія издаваемой нами краткой записи. Надо думать, что списки ея очень рѣдки.

„Мс҃ца генварѧ въ и҃ (л. 317). Ст҃рть ст҃ы мч҃нкъ Феѡдила дїакона и Вдадїа. В тоиж дн҃ь ст҃рть Ст҃го сщ҃нномч҃ника Исидра прозвѣтера новаго пострадавша за Х҃а по градѣ Юрьевѣ ѿ безбожных нѣмец и иже с ними пострадавших ст҃ых мч҃нкъ семидесят и трех. Бл҃ви ѡч҃е. Той ст҃ый сщ҃нномч҃нкъ Исидръ живаше в латынех во градѣ Юрьевѣ в роуском концы с православными крт҃ьяны и чти жертвоу приноса Хв҃и по преданїю ст҃ых апл҃х и ст҃ых ѡц҃ь в црк҃ви ст҃го чюдотворца Николы и ст҃го великого мч҃ника Геѡргїа Галелейскаго иже ѿ Каподокїа. И по семъ (л. 317 об.) по зависти врага диявола, и их и ст҃омоу хрт҃їаньскомоу житию козни того гра безбожныи латыньскыи языкъ на ст҃ых еже ѿторгноути их ѿ вѣры Хв҃ы и въ свою имъ сквернoую латынскоую вѣру приноудити хрт҃ьян и ѡпресночнѣй слоужбѣ с ними приединитися. И абие нѣкто

Изъ всего состава сборника ярко выдѣляется слово похвальное князю Борису Александровичу Тверскому, насколько

латыни того жъ града старшина именемъ Юрьи еже зокашетъ Трясоголавъ и накади на стыхъ кискоупоу и всѣмъ старшинамъ градскимъ рече: Слышахъ ѿ попа роусскаго и ѿ всѣхъ его крстьянъ иже в нашемъ граде живоутъ гля яко иноу вѣроу хоулятъ и ѡпреснонаа слоуженія еже мы слоужимъ и оукаряють насъ ѡ семъ иже мы прияша ѿ отцъ (л. 318) своихъ ѿ многихъ лѣтъ и свою хрстьянскоую вѣроу добрѣ поукаляють. И на многа хоуленія ѡкаянныи ѡнъ нѣмчинъ изрекъ на стыхъ и на ярость подвиже біскоупа и вельможь града того вѣдомыхъ нѣмецъ. По семъ же сщнникъ ѡнъ в праздникъ стго Бгоявленія и яже с нимъ хрстьянѣ изыдоша на рекоу глемоую (sic) Ѡмовжоу крстити воды яко ѡбычаи есть хрстьяномъ, и тоу яша стаго Исидора оучтля хрстьянска и иже с нимъ хрстьянъ вѣдомые нѣмцы и привѣдоша предъ бискоупа и предъ соудии града того и ноноужаша всѣхъ ѿврещися Хрста Бга истиннаго творца нбси и земли и пристоупити к своеи латынстеи вѣре. Стыи же и вси иже с нимъ хрстьянѣ реко(л. 318 об.)ша съ дрьзновеніемь к бискоупоу и к соудіямъ глще не боудетъ намъ то еже ѿврещися Хрста Бга истиннаго живота съ безначалнымъ его Оцемъ и престымъ Дхомъ ни вѣры хрстьяньския ни яже к нему крщенія но и дши своя положимъ за Хрста Бга нашего. По семъ же стый Хвъ исповѣдникъ Исидоръ са преже причастися животворящихъ Хвыхъ таинъ тѣла и крови Хрста Бга та же и всѣхъ тоу соущихъ хрстьяны причастивъ и пакы поучивъ ихъ ѡ воздании боудоущихъ благъ ѿ Га нашего Ісса Хрста еже воздастъ комоуждо по дѣломъ праведнымъ жизнь вѣчноую и со стыми водвореніе а грѣшнымъ (л. 319) мченіе без конца во тмѣ кромѣшнѣи съ бѣсы. И по семь стыи прирекъ к дроужинѣ своеи да ни единъ же ѿ васъ мене ѡставитъ ѿ мала и до велика прещенія же моукамъ не оубоитеся но добрѣ постражите за Хрста да со мною почесть страданія своего примете ѿ Хрста в днь соудный. И по семъ глоу стіи к мчтлю бискоупе твори. И паки мчтль и вельможи градстіи начаша ласканіемь оувѣщевати стыхъ да ѿвергоутся Хрста Бга истиннаго и многи почести воздающе имъ и аціе никако же стіи прекло(л. 319 об.)нишася ласканію ихъ но изволиша пострадати за сна Бжия. По семъ бискоупъ повелѣ ихъ всѣхъ вврещи в рѣкоу глемоу Ѡмовжоу подъ ледъ. И паки стыи съ своею дроужиною млтвоу воздавъ к Бгоу и ре твори еже хощеши мчтлю; ѡни же ѡкаяннии латынове прьвіе всѣхъ ввергоша стго Исидора в рѣкоу в ризахъ сщнныхъ последи же и дроужиноу его тоу же ввергоша в рѣкоу за оучтлемъ ихъ и бысть всѣхъ страдалецъ иже пострадаша за Хрста в то время седмьдесять и три и тоу стіи новоявленніи моученицы Хви конець житія прияша и предаша дша своя в роуцѣ Бга живаго и нетлѣнымъ (л. 320) вѣнцьмъ оувязошася ѿ роуки Бжіи.

я могъ справиться, являющееся памятникомъ неизвѣстнымъ по другимъ спискамъ. Къ крайнему сожалѣнію, это необыкновенно вычурное и исполненное риторики произведеніе испорчено переписчиками до потери смысла во многихъ мѣстахъ. Частыя и необычныя сокращенія, обиліе надстрочныхъ знаковъ, безсмысленное употребленіе знаковъ препинанія характеризуютъ трудъ послѣдняго писца, работавшаго, повидимому, машинально.

Списокъ относится ко времени начала второй половины XVI вѣка и является сравнительно съ оригиналомъ позднѣйшимъ на цѣлое столѣтіе. Можетъ быть, за это время было сдѣлано послѣдовательно нѣсколько дурныхъ списковъ, можетъ быть, самъ оригиналъ былъ написанъ неразборчиво, во всякомъ случаѣ текстъ дошелъ до насъ испорченнымъ. И порча эта замѣчена была старыми владѣльцами рукописи, вносившими подправки и измѣненія отдѣльныхъ словъ. Главныхъ исправителей было, по видимому, два, изъ коихъ одинъ едва ли не современенъ сборнику.

Порча текста и поправки, которыя приходилось отмѣчать при печатаніи, доставили множество хлопотъ редактору В. В. Майкову [1]), по совѣщанію съ которымъ мы рѣшили вос-

---

Бы же страданіе стых в лѣт ҂ѕц. восмьдесятаго февар в идн; в то же времѧ бы ратіе поганых латыномь со псковичи. По сем же веснѣ пришедши и раздавившисѧ рецѣ Омои и явиша телеса Хвы исповѣдник три поприща от града вверхъ рѣки тоя на горѣ нѣкоеи и под древіемь ничим же вредими и вси стіи во знакъ лежахоу на едином мѣсте. И по сем хртіяне взяша мощи стых и погребоша их чтно в том же градѣ Юрьевѣ подале цркви стго чюдотворца Николы и паки востати имъ со стыми во второе пришествіе (л. 320 об.) Хво с ним же и всѣх нас воставить Хс Бгъ нашь емоуж слава со отцемь и со стым духмь и нинѣ и прно и в вѣкы вѣкомь".

1) Приношу ему глубокую благодарность за немалый и кропотливый трудъ, взятый на себя.

производить текстъ Слова буквально, предоставляя текстуальную критику ученымъ читателямъ.

Самое вступленіе прекрасно обрисовываетъ литературную манеру и вкусъ автора [1]):

«Елма преподобному и похваляему возвеселятся людіе и яко же рече Соломонъ, начежъ и нами видимый и иже посреди насъ не невидомъ свѣтило великое, великій князь Борисъ Александровичъ, иже хвалимый и прославляемый отъ Востока да иже и до Запада! И како жъ мы не возвеселимся, иже толику радость даровалъ Богъ Тверской земли, иже по благодати Божіей и даннаго Богомъ на утверженіе Тверской земли и на крѣпость человѣческому роду, да восхвалимъ и почтемъ благороднаго и благовѣрнаго и иже отъ чрева матерня Богомъ обѣтованнаго и иже быти ему земному оку и иже всѣмъ вкупѣ радость и веселіе и безъ печали житіе. И яко же рече Дамаскынъ—идѣже нѣсть печали и ту радость и веселіе. И егда же хто х кому любовъ имѣя и другому же тому похваляющи и слышащему жъ о друзѣ и его добрая похваленіа—то и велика радость бываетъ слышащему. И(ли) како же мы не возвеселимся и отъ всѣхъ земль славимому и похваляемому государю нашему и защитнику Тверской земли великому князю Борису Александровичю во всѣхъ странахъ и языцехъ и понеже бо самодобродительна [2]) и такова государя являетъ Богъ, и иже отъ Владимера добрѣ да ублажимъ Богомъ преблагословеннаго и княженіе его въ мірѣ

---

[1]) Въ настоящемъ вступленіи въ выпискахъ мы не соблюдаемъ правописанія подлинника и подправляемъ темныя и испорченныя мѣста.

[2]) Обращаютъ на себя вниманіе форма „добродительна" и послѣдующія замѣны „всимъ" вмѣсто „всѣмъ", „вимы" вм. „вѣмы", „смотрити", „вирѣ" и т. д.

семъ велелѣпно отъ чюдесъ Божіихъ и како сбыстся писаніе пророкомъ Давидомъ глаголющимъ... и сій бо великій князь Борисъ Александровичъ на отчимъ престолѣ Богомъ утверждаемъ и преспѣваемъ во всяку благодать добродители и *всимъ* добропреступенъ и руцѣ имѣя по многу щедры и Богочтецъ и священнолюбецъ и всимъ вкупѣ сладокъ и вжелиненъ[1]) и далечихъ сущихъ близь себе сотворяетъ и всихъ душа и сердце теплою любовію въ себе привлачитъ и всимъ о всемъ по Бозѣ на него упованіе имущимъ. И радовашесь вся земля Тверская, яко дарова имъ Богъ такова государя и пастыря и истиннаго Христолюбца и Богомъ утвержаема на отчимъ престолѣ, и овіи же Моисея того именуютъ и руководствомъ Божіимъ новаго Израиля, Богомъ спасенный градъ Тверь добрѣ правящи, и иніи же втораго Констянтина, за великое его человѣколюбіе. И хто убо хощетъ изглаголати всея вселенныя похвалы о великомъ томъ самодержци...».

Авторъ и далѣе неоднократно подчеркиваетъ государство и самодержавство великаго князя Тверского. Продолжая пышное восхваленіе, онъ разсказываетъ (какъ это говорится въ лѣтописи относительно Александра Невскаго), что многіе люди изъ дальнихъ земель и царствъ радостно приходили, чтобы только увидать князя Бориса Александровича. «Азъ же мня», говоритъ авторъ, «лице великого князя Бориса Александровича свѣтящеся паче камени сапоира и темпазіа и кождо *насъ* на него зряще и всякого веселіа исполнитися».

И самая рѣчь великаго князя, по словамъ автора, была многосладкогласна и мудрственна.

«И того бо ради славимо имя его отъ Востока и до За-

---

[1]) Очевидно, вмѣсто желаненъ, возжеланный.

пада и до самого царствующаго града рку же и до Рима. И въ которая бо бяше времена бывшу стязанію о православной вѣрѣ христіаномъ съ римляне, царю же Цариградскому Іоанну возвѣстиша наши посланіи...» (повидимому нѣсколько словъ пропущено и далѣе измѣненъ падежъ въ имени великаго князя): «и здравствуй *возлюбленный брате* о Христе! И пріимъ же царская посланіа великій князь Борисъ Александровичъ и сихъ прочетъ предъ всимъ народомъ и многыя радости душею и тѣломъ исполнися, изъ глубины сердца воздыхая, и вельми благодаря Бога и глаголя: «Боже великій! Сподоби мя пріобщнику быти святому сему и вселенскому собору и еще же и по отеческой вирѣ побориику быти»! И того ради сотворяетъ праздникъ свѣтлъ и призываетъ на трапезу своего отца боголюбиваго епископа Илію и все священное славословіе и вси свои помѣстніи князи и вельможи. И тако же много чествовавъ посланныхъ царскыхъ и многы дары давъ имъ и отпусти ихъ ко своему царю. И скоро своего посла устрояетъ ко вселеньскому собору, именемъ Ѳому, и повелѣ ему прилежно смотрити и аще ли что отъ седмаго собора пріимутъ или приложатъ, того и слышати не хотимъ.

Сицевое же имущи съ Ѳомой писаніе еже къ царю Калоіоанну:

Преславнѣйшему и свѣтлійшему и Богомвѣнчанному самодержцу Греческіа земли царю Іоанну князь великій Борисъ Александровичь всея державы Тверьскіа о Христѣ радоватися намъ со честною державою. Царствіа твоего писаніа твоя, еже еси прислалъ къ намъ, и азъ сіа любовно пріахъ и въ немъ же добре вимы, что писано о соединеніи святыя Божіа Христовы церкви, яко да будетъ святый и вселеньскій соборъ по первому преданію святыхъ правилъ и по чину святыхъ седми

соборъ, мы же о семъ добре радуемься и колика сила потолику чтимься поборати по христіаньской вирѣ, и того ради послахомъ, *яко свое лице* ко святому вселеньскому собору и къ честнѣй державѣ твоей. И прочее все извѣститись отъ нашихъ посланныхъ. И о всемъ да здравьствуетъ святое ти царствіе.

Ѳома же посолъ великаго князя Бориса Александровича пріимъ таковая писанія и поиде отъ Твери на Новгородцкую землю и оттоле на Псковьскую землю, а оттоле на Немецкую землю и оттоле на Курьскую землю, а оттоле на Жмотьскую землю, и оттоле на Прускую землю, а оттоле на Словенскую землю, и оттоле на Любутскую землю, а оттоле на Морьскую землю, и оттоле на Жуньскую землю, а оттоле на Свѣйскую землю, и оттоле на Флореньзу, и *ту наѣхалъ есми* папу Римьскаго Евгенія и святого царя цариградскаго Іоанна и вселеньскаго патріарха Іосифа и весь святый вселеньскій соборъ, а съ патріархомъ было митрополитовъ 22».

Изъ прорвавшейся фразы — *и ту наѣхалъ есми* — становится, повидимому, очевиднымъ, что авторъ Похвальнаго слова и посолъ Ѳома одно лицо, но далѣе можетъ возникнуть сомнѣніе въ этой тожественности.

«И Ѳома же посолъ великаго князя Бориса Александровичя подаде царю писаніе, еже имѣ въ руцѣ своей». Царь приказалъ прочесть посланіе и воздохнувъ изъ глубины души своей прославилъ великаго князя. Патріархъ Іосифъ и всѣ митрополиты одинъ за другимъ говорили рѣчи, восхваляя великаго князя и его участіе въ соборѣ. Ѳома записалъ всѣ рѣчи, и въ нашемъ спискѣ не сохранились только рѣчи 2, 3 и 4, бывшія на вырванномъ листѣ рукописи (между 220 и 221). Листка этого особенно жаль, потому что именно на

немъ заключались привѣтствія — Марка Ефесскаго, *Исидора Русскаго* и Досиоея Монемвасійскаго.

Между прочими «Никійскій же митрополитъ Висаріонъ рече: И аще бы сей здѣ былъ самъ великій князь Борисъ Александровичъ и то быхъ вспросилъ его, какъ вниде въ него страхъ Божій и како разгорися въ немъ любовь Христова и како возлюби Христа выше земныхъ мудрецъ, и есть бо мнозіи и велиціи князи на Руси, но не доспѣша таковаго тщанія и труда, еже послати и видѣти святый сей соборъ, якоже сей великій князь Борисъ».

Въ послѣднихъ словахъ мы можемъ подмѣтить намекъ на великаго князя Московскаго и уничиженіе Москвы въ пользу Твери.

Иверскій митрополитъ Іоаннъ выразился еще сильнѣе: «И азъ мню великаго князя Бориса—подобенъ есть великому царю Констянтину, онъ бо со святыми отци на седьмомъ соборѣ былъ, а великій князь Борисъ съ нынѣшними отци въ Ферарѣ присла *своего боярина*, а самому бо ему не бывше за то, долготы ради путныя».

Принялъ ли потомъ бояринъ иночество или инокъ Ѳома пользовался въ числѣ другихъ источниковъ посольскимъ статейнымъ спискомъ?

«И сіа же похвала святыхъ отецъ о великомъ князѣ Борисѣ слышавъ Ѳома, посолъ Тфѣрьскій, егда о немъ святымъ отцемъ глаголющимъ, единъ по единому, *и тогда онъ вся глаголы повелѣ писати и принесе на Русь.* И мы же почтохомъ такова писаніа и удивихомься и якоже они ни видѣша, ни знаша великого государя, токмо слышаша и написаша таковая похваленіа, *а мы же повсегда трапезѣ его сопричастници быхомъ* и его здравіемъ въ велицей тишинѣ пребы-

ваемъ и како умолчимъ...». «Тако же и азъ *почетшу онѣхъ отецъ похваленіа* о великомъ князѣ Борисѣ... и азъ похвалу великому князю Борису Александровичю (*пишу*?) но весь умъ изступаю, помышляя онѣхъ высокое похваленіе...».

Похваленіями митрополитовъ авторъ вдохновляется для панегирика и цѣлаго ряда напыщенныхъ сравненій.

Указаніе «*почетшу* онѣхъ отецъ похваленіа» служитъ препятствіемъ къ отожествленію Ѳомы посла и Ѳомы—автора слова.

Извѣстія о послѣ Ѳомѣ крайне скудны и даже, на первый взглядъ, противорѣчивы. Обращаясь къ новѣйшему труду А. Я. Шпакова[1]), мы найдемъ по этому вопросу слѣдующій выводъ: «а изъ свѣтскихъ лицъ, кромѣ собственныхъ бояръ митрополита, Исидора сопровождали княжескій посолъ, по имени Ѳома, котораго нѣкоторые источники (описаніе «путешествія», составленное неизвѣстнымъ)[2]) называютъ *посломъ тверскимъ*, а другіе[3])—посломъ великокняжескимъ, и который, какъ нужно думать, былъ именно посолъ великаго князя, но взятый или же перешедшій на службу къ великому князю изъ бояръ Тверскихъ» (стр. 46).

А. Я. Шпаковъ приводитъ и мнѣніе проф. Е. Е. Голубинскаго[4]): «профессоръ Голубинскій это противо-

---

[1]) „Государство и церковь въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ въ Московскомъ государствѣ отъ Флорентійской Уніи до учрежденія патріаршества“, ч. I. Княженіе Василія Васильевича Темнаго (Кіевъ. 1904. 8°).

[2]) „Древняя Россійская Вивліоѳика“, изд. I, ч. IV, стр. 297—298; Сахаровъ: „Сказанія русскаго народа“, т. II, кн. 8, стр. 82—83.

[3]) „Повѣсть“ Симеона Суздальскаго. А. С. Павловъ: „Критическіе опыты по исторія древнѣйшей греко-русской полемики“, прил. X, стр. 199: преосв. Макарій: „Матеріалы для исторіи русской церкви“, ч. I, стр. 61.

[4]) „Исторія русской церкви“, т. II, пол. 1, стр. 433, прим. 1.

рѣчіе въ названіи посла пытается объяснить слѣдующимъ образомъ: «по всей вѣроятности дѣло нужно понимать такъ, что великій князь, желая оказать любезность тверскому князю и сдѣлать его соучастникомъ въ представительствѣ передъ папою, распорядился, чтобы его — великаго князя посолъ — назначенъ былъ изъ бояръ тверскихъ и чтобы, такимъ образомъ, онъ былъ одновременно посломъ и его — великаго князя, и князя тверскаго». Конечно, эта гипотеза о любезности московскаго князя, выбравшаго своимъ представителемъ чужого боярина, малосостоятельна, и г. Шпаковъ находитъ, что «болѣе вѣроятный характеръ носитъ объясненіе этого вопроса у Ѳ. Делекторскаго [1]), который высказываетъ мысль, что: «здѣсь впрочемъ могло и не быть существеннаго противорѣчія: Ѳома могъ быть тверскимъ бояриномъ, отъѣхавшимъ отъ своего князя къ великому князю Московскому и сдѣлавшимся, такимъ образомъ, великокняжескимъ бояриномъ». Нѣкоторые источники могли называть Ѳому по его прежней тверской службѣ и происхожденію — тверскимъ бояриномъ, а другіе — великокняжескимъ по его московской службѣ».

Какъ видимъ, и это послѣднее объясненіе весьма шатко и старается слить воедино два противоположныхъ извѣстія.

Первоисточники говорятъ:

1) «Поиде же из Веницѣи посол именем Ѳома, мнѣ же видѣвъшу таку неправду ї великую ересь и побѣгох съ посломъ Декабря въ ҂ѕ҃ день» [2]).

---

[1]) Ѳ. И. Делекторскій, авторъ весьма цѣнной статьи — „Критико-библіографическій обзоръ древне-русскихъ сказаній о Флорентійской Уніи“ (Спб. 1895. 8°), представляющей отдѣльный оттискъ изъ Журн. Мин. Нар. Просв., за 1895 годъ, мѣсяцъ іюль. Указанное г. Шпаковымъ мѣсто находится на стр. 36—37 отд. отт., прим. 4.

[2]) А. Поповъ: „Историко-литературный обзоръ древне-русскихъ

2) «Той же Симеонъ совѣщався съ *тверскимъ посломъ*, ему же имя Ѳома, бѣгу ся емше изъ латынскаго града от Исидора из Венеціи к роусскимъ странамъ» [1]).

3) «Православныя же вѣры, на зборѣ сѣдѣвшу греческому царю Ивану, и брату его деспоту Дмитрію, и вселенскому патріарху Іосифу, а съ нимъ митрополитовъ двадесять два и епископовъ русскихъ—Аврамей Суждальскій, архимандритъ, и попы, и діаконы, и чернцы, и *пословъ четыре*, Трапизонскій, Иверскій и *Тферскій Ѳома* и Волошскій Микула» [2]).

Въ послѣдней цитатѣ заключается точное указаніе, что посла отъ великаго князя Московскаго не было.

Таковы свидѣтельства о Ѳомѣ, какъ послѣ Тверскомъ. «Повѣсть Симеона Суздальскаго объ осьмомъ соборѣ», сочиненіе уже представляющее переработку первоисточника, ясно и опредѣленно говоритъ совсѣмъ иное: «А съ митрополитомъ Исидоромъ много же людей, и епископъ Суздальскій Аврамей, а посолъ отъ великаго князя Московскаго Василья Васильевича Ѳома, и архимарить Васіянъ, и мнѣ Симеону

полемическихъ сочиненій противъ латинянъ", стр. 355. Делекторскій, l. c., стр. 12: „... и послу побѣгшу Ѳомѣ и мнѣ съ нимъ".

¹) А. Павловъ, l. с., стр. 340 (изъ житія св. Сергія). См. еще въ „Описаніи сборниковъ Импер. Публ. Библіотеки" (А. Ѳ. Бычкова), стр. 288.

²) Древ. Росс. Вивл., изд. 2, ч. VI, стр. 37. Въ текстахъ, изданныхъ Сахаровымъ, Ѳома упомянутъ еще разъ слѣдующимъ образомъ: „... видѣхомъ таковую невзгоду, мы почасту ночью приходихомъ съ Ѳомою къ Авраамію и бесѣдовахомъ съ нимъ тайно, берегучись Исидора" (стр. 86). И далѣе: „Ѳома же посолъ, противясь Исидору, зане бѣ не его послушникъ и пойде изъ Венеціи самъ собою" (стр. 87). Къ сожалѣнію, изданія Сахарова должны быть подвергнуты строжайшей критикѣ; можно подозрѣвать ихъ въ интерполяціяхъ, внесенныхъ умышленно.

тутъ же бывшу въ то время духовникомъ попомъ и тѣмъ всѣмъ людемъ...» [1]).

Карамзинъ не колеблется подобно новѣйшимъ изслѣдователямъ и говоритъ рѣшительно: «а князь Тверскій Борисъ послалъ съ нимъ (Исидоромъ) въ Италію вельможу Ѳому» [2]); въ примѣчаніяхъ же исторіографа мы находимъ текстъ любопытной опасной грамоты—Salvus conductus, выданной послу Ѳомѣ папою Евгеніемъ IV въ формѣ малой буллы (открытаго листа съ свинцовой печатью). Ѳома именуется какъ—«возлюбленный сынъ, благородный мужъ, Ѳома, русскій посолъ». Упоминается, что съ посломъ были товарищи и служебники, числомъ всего десять [3]).

Отецъ Павелъ Пирлингъ въ его извѣстномъ трудѣ «La Russie et le Saint-Siège» (t. I. Paris. 1896)—даетъ любопытную подробность, требующую провѣрки. Онъ называетъ Ѳому—съ отчествомъ—Ѳомою Михайловичемъ: «Le 8 septembre 1437, Isidore se mit en route avec une suite évaluée à plus de cent personnes. On distinguait parmi ses compagnons, outre Grégoire et Gudela, l'évêque de Souzdal Avrami, le pope Siméon, également de Souzdal, l'archimandrite Vassian et le boiar Foma Mikhaïlovitch, qu'une autre source fait passer pour délégué par le kniaz de Tver» (p. 22).

---

[1]) См. рецензію А. С. Павлова въ „Отчетѣ о девятнадцатомъ присужденіи наградъ графа Уварова“ (Спб. 1878. 8°), стр. 385.

[2]) Исторія Государства Россійскаго, изд. II, т. V, стр. 280—281.

[3]) Ibidem, прим. 296. У. А. Theiner'a: „Vetera monumenta Poloniae et Lituaniae“, tomus secundus (Romae. 1861), помѣщенъ подъ № 57—подобный же salvus conductus (отъ 17 Авг. 1439 года) для самого митрополита и его свиты. Въ томъ же изданіи подъ № 56 напечатана и булла—„Isidorus Kioviensis et totius Russiae metropolita legatus a latere in Lithuania Livonia et Russia constituitur“.

Мнѣ не удалось установить, откуда о. Пирлингомъ заимствовано отчество—важное, конечно, для попытокъ опредѣленія личности посла. Просматривая первоисточники (по ссылкамъ самого о. Пирлинга), я нашелъ слѣдующую запись въ папскихъ записныхъ книгахъ расходовъ [1]): (подъ 23 Октября 1439 года) «fl. 202—Abrahe episcopo Sudaliensi et Thome *Math.* oratoribus Ruthenorum pro residuo solutionis eorum provisionis tempore quo steterunt in hoc ycumenico concilio cum octo familiaribus et pro eorum expensis recedendo de predicta civitate Florentina et eundo ad civitatem Venetiarum ad supradictam rationem fl. 35, constituentes in fl. 237».

Приведенная выписка позволяетъ думать, что Ѳома былъ не Михайловичъ, а, можетъ быть, Матвѣевичъ.

Мы видимъ, что вопросъ о томъ, кто и отъ кого былъ «посолъ Ѳома» на Флорентинскомъ соборѣ,—до сего времени не могъ быть разрѣшенъ вполнѣ опредѣленно.

Данныя излагаемаго нами Похвальнаго слова не только рѣшаютъ этотъ вопросъ, но и сообщаютъ весьма цѣнныя историческія свѣдѣнія о роли и участіи великаго князя Бориса Александровича, который дѣйствовалъ на основаніи приглашенія Византійскаго императора.

---

[1]) Въ „Historisches Jahrbuch“ (München), t. XIV (1893)—статья A. Gottob, „Aus den Rechnungsbüchern Eugens IV zur Geschichte des Florentinums“ (pp. 40—66). Подъ 23-мъ же числомъ октября 1439 года записано: „fl. 549—Gregorio monaco ord. s. Basilii procuratori Isidori archiepiscopi totius Ruscie pro sua provisione sex mensium et decem dierum...“.

Можетъ быть, именно посолъ Ѳома упоминается еще разъ у Сиропула въ описаніи церемоніи умовенія рукъ, см. Шпаковъ, l. c., стр. 73. См. „Historia concilii Florentini“, изданіе 1660 года, стр. 296—въ латинскомъ переводѣ даже—„per Legatum *Imperatoris* Russiae“.

Инокъ Ѳома, постоянный сопричастникъ трапезѣ великаго князя, самъ объясняетъ, почему онъ въ основу своего Похвальнаго слова положилъ привѣтственныя рѣчи митрополитовъ— «но аще кто иметъ мнѣти что же сіа написахъ по дару, или по страсти, и той почти онѣхъ святыхъ отецъ похваленіа» [«иже отъ различныхъ мѣстъ святители собрани и ни единъ ни единому знаемъ, но и вси единогласно благоподобными хвалами величали великого князя Бориса», л. 229].

Оговорку эту авторъ сдѣлалъ послѣ слѣдующаго гиперболическаго заявленія: «распространилъ Богъ языци людійстіи на земли и вселишася въ села великого князя Бориса Александровича, и аще бы возможно, то весь бы міръ былъ (въ) Богомъ обѣтованной той земли. Но елико приходящихъ въ села великого князя Бориса Александровича.... ничто же ихъ не вредитъ, и того ради и отъ князей и отъ велможь и даже и до простыхъ людій желаютъ въ государствѣ томъ быти» (лл. 228—229).

«Слышаша», продолжаетъ авторъ, «велицін рустіи князи и вельможіи премудрость и крѣпость великаго князя Бориса Александровича въ Богомъ обѣтованной той земли *царствующа* и пріидоша отъ конецъ земли не токмо премудрости слышати, но и видѣти славнаго того *государя* и питатися отъ царскыя тоя и сладкоядныя тоя трапезы» (л. 230).

Отмѣтимъ, что авторъ и далѣе вездѣ титулуетъ великаго князя царствующимъ самодержавнымъ государемъ, который своимъ боярамъ «повелѣваетъ въ своей полате въ красныхъ блистаніяхъ предъ собою ходити, а самъ же *царскымъ вѣнцемъ* увязеся» (л. 231).

Инокъ Ѳома сравниваетъ великаго князя Бориса съ разными знаменитыми царями—съ Августомъ, съ Львомъ Пре-

мудрымъ, который столпы несказанные созидалъ, съ царемъ Птоломеемъ книголюбцемъ и отдаетъ предпочтеніе великому князю Тверскому — столпы — «никій же успѣхъ человѣкомъ— токмо на видѣніе» [1]), а великій князь созидалъ церкви и монастыри, собиралъ преподобныхъ мниховъ и святолѣпныхъ старцевъ, какъ «столпи красновидные» утверждати и просвѣщати всю поднебесную. И Птоломею Борисъ Александровичъ подобенъ—«повсюду собирая святыя книги и поучашася ими еже ко спасенію» (л. 233).

Сравненіе продолжается и съ Константиномъ, и съ Устиніаномъ, и съ Ѳеодосіемъ царемъ. Борисъ Александровичъ оказывается даже новымъ Моисеемъ и Іосифомъ!

Послѣ многихъ риторическихъ сравненій авторъ обѣщаетъ было: «но хощу вамъ повѣдати повѣсть дивну о великомъ князѣ Борисѣ Александровичѣ» и опять, къ сожалѣнію, распространяется лишь въ уподобленіяхъ и похвальныхъ эпитетахъ. Однако, упомянувъ о кесарѣ Августѣ, инокъ Ѳома вспоминаетъ и нѣчто историческое, что «князю же великому Борису Александровичу власть пріимше Тферскаго чиноначальства гордыя съ власти сверже, а смиреныя на престолѣ съ собою посади» (л. 240). По поводу пораженія Авраамомъ царя Эламскаго приводится и совсѣмъ уже драгоцѣнный чисто лѣтописный фактъ: «и тако же бысть и въ дни великаго князя Бориса Александровича. Нѣкто отъ предѣлъ Московскихъ именемъ Колычевъ пріиде въ силѣ тяжцѣ, хотя плѣнити сына брата его князя Юрія Александровича и сіе же слышавъ князь великій Борисъ Александровичь, яко же плѣ-

[1]) Черезъ столѣтіе (въ половинѣ XVI вѣка) московскіе бояре высказали по отношенію къ созиданію памятниковъ такой же отрицательный взглядъ.

нитъ Колычевъ сына брата его, и посла своихъ воеводъ крѣпчайшихъ и біаша ихъ, и гнаша ихъ до Сижешкы(?) и еже есть опуюю Ржевы... а воеводы же великого князя Бориса Александровичя съ единымъ стомъ[1]) и приведоша къ великому князю Борису Александровичю боле 500 человѣкъ кромѣ мертвыхъ и язвеныхъ» (л. 241—242).

Дѣло идетъ о весьма малоизвѣстномъ князѣ—Иванѣ Юрьевичѣ Зубцовскомъ, племянникѣ великаго князя Бориса, который дѣйствительно сидѣлъ въ Зубцовѣ около самой Ржевы всего въ нѣсколькихъ верстахъ; Ржева принадлежала Москвѣ до 1447 года, князь Иванъ Юрьевичъ былъ живъ въ 1453 году[2]). Наименованіе Сижешкы, повидимому, испорчено, но нельзя не припомнить существованія рѣчки Сишки (или Сижки) въ Ржевскомъ уѣздѣ и Гастижки въ Зубцовскомъ.

Въ первой половинѣ XV вѣка было четыре брата Колычевыхъ, сыновей родоначальника, изъ нихъ документально извѣстенъ Андрей Өедоровичъ, убитый въ 1445 году въ Суздалѣ отъ царя Мамутека[3]).

Фактъ, о которомъ упоминаетъ инокъ Өома, въ извѣстныя намъ лѣтописи не занесенъ.

Авторъ Слова занятъ тѣмъ, чтобы его не винили—«аще ли кто речетъ но что же сіа лаская написахъ» и снова напоминаетъ о прежнихъ «литописцехъ», изъ которыхъ, «койждо ихъ» величалъ своего царя. Вспоминаетъ онъ и разсказъ о ратаѣ: «обличаетъ мя нѣкій ратай, ино когда бо Діонисію

---

[1]) У Авраама было 318 человѣкъ („с треми сты и. ӥі.“). Отмѣтимъ, что въ подлинникѣ описка „до Дона“ вмѣсто „до Дана“.

[2]) См. Экземплярскій: „Великіе и удѣльные князья Сѣверной Руси“, т. II, стр. 510 и 556.

[3]) Древ. Росс. Вивл., ч. VI, стр. 458.

царю, гонящу путемъ, и видѣвъ его ратай и не имѣя чимъ царя почтити, но вскочивъ въ рѣку и почерпе воды обѣма рукама и принесе царю и царь же пріа и разсмѣяся и въ честь ему вмѣни, но и сами вѣсте, не мощно есть рукама почерпши воды, даръ принести самодерь(ж)цю, но царь пріа за бодрость принесшаго...» (л. 243). Такъ и авторъ про себя говоритъ—«понеже бо мы ни дѣтей имѣемъ, ни домовъ, ни полатъ, но то есть наше дѣло, иже писати честь государя нашего». Свое дѣло онъ противопоставляетъ занятіямъ своихъ читателей, изъ которыхъ одни жену и дѣтей питаютъ, другіе о домахъ пекутся, а иные въ воинствѣ ходятъ—«койждо бо васъ на поручную службу отходитъ, но и о семъ не хулны есте, но хвалими». Авторъ почтенъ великимъ княземъ—«должникъ бо есть, то и сладце отдаю долгъ». И пишетъ онъ для будущаго—«но вы бо моего писанія не требуете, но понеже бо есте всегда съ нимъ (*то есть, съ княземъ*), но написахъ сіа новорожнымъ младенцемъ, но да и тіи нѣкогда возрастутъ и возмужаютъ и дойдутъ въ мѣру мужства своего и достигнутъ въ разумъ свершенъ и другъ другу, почетше наше писаніе, возвѣстятъ, княженіе великаго князя Бориса Александровича....» (л. 245).

Вслѣдъ за этимъ начинается какъ бы новая часть слова (и съ особымъ заглавіемъ) — «сказаю вамъ братіе сынове рода Тферскаго и причастници трапезѣ великого князя Бориса Александровича».

Въ этой части излагается строительная дѣятельность великаго князя.

Какъ образецъ соревнованія съ славными предками — приводятся случаи построенія храмовъ:

«Отселе же начнемъ глаголати строеніе великого князя

Ивана Михаиловича и сей убо устрои манастырь близ у Богомъ спасенаго града Тфери на рѣцѣ Тмацѣ и нарѣкова церковь Господню святители молебници Спасу, но яко же столпи твердіи и непоколебиміи молятся неотступно Христу за православныи князи и за все христіанство. А князь же великій Александръ Ивановичь и иный манастырь устрои на рѣцѣ Перемѣрѣ и нарече Благовѣщеніе Пресвятыя Богородици, (и)но еже есть начатокъ спасенію. А князь же великій Борисъ Александровичь, ревнуя праотцемъ своимъ, и устрои манастырь на рѣцѣ Ворщинѣ и нарѣковахъ церковь самого Творьца, начатку тому спасному Господа нашего Ісуса Христа, но и еже ему на небеса вознесенію....» (л. 249).

Дѣло идетъ объ основаніи монастырей

1) Не Спасскаго-Трехсвятскаго, что за рѣкою Тьмакою (въ $^{1}/_{2}$ верстѣ отъ Твери, нынѣ архіерейскій домъ), который существовалъ уже въ 1361 году, а бывшаго съ нимъ рядомъ (гдѣ нынѣ зданіе консисторіи) монастыря Святыхъ Отецъ, иже въ Никеи.

«О немъ извѣстно только», говоритъ Звѣринскій [1]), что онъ въ началѣ XVII ст. разрушенъ литовцами и еще въ 1628 году въ немъ было 20 мѣстъ въ запустѣніи. Слѣдовательно безспорно уже существовалъ въ XVI столѣтіи».

2) Монастыря Благовѣщенскаго на Перемѣрѣ. Нынѣ церковь, приписанная къ селу Власьеву и стоящая при деревнѣ Большой Перемѣркѣ, въ 4 верстахъ отъ Твери при впаденіи рѣчки Перемѣрки въ Волгу.

---

[1]) В. В. Звѣринскій: „Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской имперіи“, ч. III (Монастыри, закрытые до царствованія Императрицы Екатерины II)—Спб. 1897. 8°, см. стр. 154, № 2002.

Звѣринскій указываетъ, что монастырь Перемѣрскій упоминается въ 1436 году, когда въ немъ былъ игуменъ Іона [1]).

3) Монастыря Спасо-Вознесенскаго на рѣкѣ «Връщинѣ». Рѣки Ворщины въ Тверскихъ предѣлахъ я не нашелъ, думается, что здѣсь имѣется въ виду «Воршинскій» монастырь отъ рѣки «Ворши» или «Орши», то есть, Вознесенскій-Оршинъ монастырь, въ 18 верстахъ отъ Твери, при впаденіи рѣчки Орши въ Волгу. Нынѣ мужской заштатный монастырь. «Изъ надписи на надгробной плитѣ инока Ѳеодосія», говоритъ В. Звѣринскій [2]), «видно, что монастырь уже существовалъ въ 1542 году, но когда и кѣмъ основанъ—*неизвѣстно*».

Пало великое княженіе Тверское и не стало славныхъ придворныхъ (и пригородныхъ къ Твери) монастырей. Съ трудомъ можно разыскать самое имя священныхъ мѣстъ, гдѣ когда-то неотступно молились Христу мнихи—«столпи твердые и непоколебимые»—за князей благодѣтелей!

Инокъ Ѳома говоритъ еще и о другихъ постройкахъ великаго князя Бориса Александровича: 1) «.... и инъ храмъ устрои самому Царю Христу на вратѣхъ Богоспаснаго града Твѣри и нарекова же имя храму тому еже Входъ въ

---

1) В. В. Звѣринскій, l. c., стр. 22, № 1401.

2) Ibidem, часть II, стр. 101, № 731. Объ Оршиномъ монастырѣ см., между прочимъ, очень любопытную брошюру Н. Коншина: „Оршинъ монастырь: сказаніе о найденныхъ (древнихъ) богослужебныхъ вещахъ“ (М. 1847. 8⁰). Существуютъ два изданія этого года, одно изъ нихъ—оттискъ изъ 103 № Москов. Вѣдомостей (24 стр.), представляетъ перепечатку съ основного, сдѣланнаго для продажи въ пользу монастыря, въ 23 стр. (разр. цензуры 4 Апрѣля).

Іерусалимъ..... а здѣ же всквозѣ той пречестнѣйшій храмъ входъ сотворенъ въ Богоспасный градъ Тфѣрь, (н)но да всякъ человѣкъ входяще и исходяще покланяеться...» (л. 251).

2) «... и слуги же почти царя Христа святыхъ великихъ мученикъ тезоименита же себѣ Бориса и Глѣба и устрои имъ храмъ среди своего двора отъ камени бѣлаго и украси въ немъ иконы и златомъ, и жемчюгомъ, и каменіемъ драгымъ и паникадилы и свѣщьми....» (л. 252).

Созданіе этой церкви записано въ Тверской лѣтописи подъ 1438 годомъ: «Въ лѣто 6946. Кончана бысть и священна церковь каменная въ Твери святыи Борисъ и Глѣбъ епископомъ Иліею, при благовѣрнѣмъ великомъ князѣ Борисѣ Александровичи: а ставили его 3 годы» [1]).

Весьма любопытна исторія постройки новаго тверского кремля.

«И нача собѣ помышляти», разсказываетъ инокъ Ѳома, «дабы гдѣ градъ создалъ по собѣ памяти достоинъ, яко же и праотци его. И нача смотрити мѣста, но якоже бы граду приходно быть, и усмотри же мѣсто близъ града Тоѣри: на устіи на Тмацкомъ есть храмъ святого Христова мученика Ѳеодора. Но толь бо дивно мѣсто тое, въ истину по желанію сердца великого князя Бориса Александровича и далъ Богъ мѣсто таково, никимъ же ни копано, ни сыпано, но спроста реку Богомъ содѣланно и якоже бы искони приходно граду быти, но не приспѣ ему время, и нынѣ же помощію Божіею и мыслію великого князя Бориса Александровича и совѣтомъ всѣхъ людей. И нача великій князь Борисъ Александровичь велми любити мѣсто тое, и наипаче же видя толь

---

[1]) См. Полн. Собр. Русск. Лѣтоп., т. XV, ст. 490—491.

пресловущь храмъ великого Христова мученика Өеодора внѣ града стояща и о томъ велико попеченіе имѣя и дабы такой храмъ не внѣ града былъ, но въ градѣ. И того ради великій князь Борисъ Александровичь призываетъ ту суща святителя своего и вси свои помѣстніи князи и боляре [1]), еще же и архымандриты и игумены, и повелѣ всѣмъ быти въ храмѣ великого Христова мученика Өеодора. И ту повелѣ служити божественную литоргію. Егда же свершену бывшю божественному и великому дѣлу и тогда повелѣ великій князь Борисъ Александровичь всѣмъ изыти на мѣсто тое, идѣже хощетъ основати градъ. Онѣмь же изшедшимъ съ кресты и съ свѣщами и съ кандилы, а князю же великому Борису Александровичю по нихъ идущу и ту народу сущу многу, и егда же пріидоша на мѣсто то ..», великій князь обратился велегласно къ народу съ рѣчью [«Мужи и братіе сынове рода Тѳѣрскаго вамъ слово рку»] о томъ, что онъ давно уже желалъ основать городъ на утвержденіе великому граду Твери. Послѣ рѣчи святитель читалъ молитву на основаніе града, а затѣмъ самъ первый началъ рубити срубъ. «И по семъ же князь великій Борисъ Александровичь призва мужи хитры ... и престави ихъ къ совершенію таковаго дѣла въ лѣто 6955 (1447) Април. 23. А самъ же великій князь Борисъ Александровичь поиде на свой дворъ въ новооснованной той градъ и сотвори пиръ веселъ и не токмо на то по-

---

[1]) Ср. договоръ съ Казимиромъ 1449 года: „А хто отъѣдетъ отъ мене къ тобѣ, къ королю Полскому и великому князю Литовскому, братьи моей молодшой и *князей служебныхъ*: ино тотъ отчыны своее лишонъ, а мнѣ великому князю не вступатися.... а бояромъ и слугамъ нашымъ волнымъ воля межи насъ....“ (Акты Западной Россіи, т. I, № 51). См. также Сборникъ Муханова, изд. 2, № 8.

званнымъ, но и прилучившимся. И такъ потомъ дѣлатели начаша дѣлати...» (лл. 254—258) съ рвеніемъ, «яко дивитися всѣмъ зрящимъ борзѣйшему тому дѣлу».

Въ такъ называемой Тверской лѣтописи подъ 6954 (1446) годомъ находимъ соотвѣтствующее извѣстіе въ краткой, но весьма любопытной редакціи: «Той же весны князь великый Борисъ Александровичь Тверскый разорилъ манастырь святаго великого страстотерпьца Феодора Тирона, и поставилъ городъ, архимандритію перевелъ къ святому Григорію Богослову и церковь поставилъ святаго Феодора» [1]).

Смыслъ тотъ, что монастырь былъ обращенъ въ приходскую церковь (а не то, чтобы церковь была разрушена и выстроена въ другомъ мѣстѣ [2])). Въ настоящее время нѣтъ и слѣда древней церкви св. Ѳеодора. Около того мѣста, гдѣ она была, нынѣ находится Никольская церковь, что на Звѣринцѣ [3]).

Градъ созидался съ необыкновенною быстротою—иныхъ градовъ городня строилась двѣ-три недѣли, «а сего же града городню двѣма или трема денма созидаху».

Великій князь началъ часто пріѣзжать въ новооснованный

---

[1]) Полн. Собр. Русск. Лѣтоп., т. XV, ст. 493. Годъ въ „Словѣ“ правильнѣе, такъ какъ Василій Темный отдалъ Ржеву (что въ Тверской подъ тѣмъ же 6954 годомъ) лишь въ 1447 году. 8 февраля 1637 года монастырь Григорія Богослова, на Тмакѣ, „пустой“, былъ отданъ Тверскому Архіерею (Строевъ: „Списки іерарховъ“, ст. 485). Можетъ быть, въ этомъ монастырѣ и была выстроена новая церковь св. Ѳеодора Тирона въ замѣнъ старой, обращенной въ приходскую или придворную.

[2]) См. ibidem, ст. 488, что храмъ этотъ былъ построенъ въ 1421 году (а основаніе монастыря относится еще къ XIV вѣку).

[3]) См. В. В. Звѣринскій, l. c., ч. III, стр. 206, № 2206 (надо обратить вниманіе на смѣшеніе Ѳеодора Стратилата и Ѳеодора Тирона. Ихъ смѣшивали и на иконахъ. Напримѣръ, чюдо св. Ѳеодора *Тирона* о зміи).

градъ и однажды «бывъ въ своемъ веселіи, глаголюще, како именовати градъ, и нѣкто же бо отъ премудрыхъ и разумныхъ и великыхъ старець и сѣдиною процвѣт(ш)е, и наипаче же и добродѣтелми, и той рече—Феодоровъ градъ наречеться. И князь же великій Борисъ Александровичь упремудри старца и граду же по старческому словеси любественое имя створяетъ, но понеже любовь имѣя къ великому мученику Феодору и по той великой любви.... и нарече градъ Люблинъ, рекше любовь имѣя (къ) великому Христову мученику Феодору, и потому градъ нарече Любовенъ» (л. 259).

И не одинъ градъ поставилъ великій князь Борисъ Александровичъ «себѣ во утѣшеніе», но, между прочимъ, создалъ онъ и «великій градъ запустѣвшій именемъ Кашинъ, и толико бо лѣтъ запустѣвъ, яко неудобь памяти человѣческой достигнуть и ни основанію градскому знатися. И князь же великій Борисъ Александровичь той градъ запустѣвшій отъ многыхъ лѣтъ, но единымъ лѣтомъ воздвигнувый его, и еще же иный градѣ въ области Клинской воздвигнувый, такоже за многыя лѣта запустѣвшіи праотческыи и отческія грады вся понови...» (л. 260).

Лѣтописи не сохранили этихъ извѣстій.

О прежнихъ царяхъ, говоритъ инокъ Ѳома, написаны книги и о дѣяніяхъ ихъ мы слышимъ—«нынѣ же нынѣшняго *царя* государя великого князя Бориса Александровича не слышимъ, но и видимъ... и како о немъ пытаемъ или отъ кыхъ книгъ сіа пишемъ и якоже предрекохомъ не отъ книгъ бо, но отъ строеніа самого того государя, яко же есть писано, всяко бо древо отъ плода позна(но) будеть» (л. 262), «... понеже строеніе великого князя Бориса Александровича облиставаетъ и якоже нѣкаа денница или нѣкій вѣнець бла-

голѣнецъ, но во истинну достоинъ есть великій князь Борисъ Александровичь *вѣнцу царьскому...*» (л. 263 об.).

Слово похвальное состоитъ изъ нѣсколькихъ частей, какъ бы отдѣльныхъ словъ, раздѣленныхъ киноварными заглавіями. Такое заглавіе было на обор. л. 245, на об. л. 267 вновь читаемъ—«слово о томъ же великомъ князѣ Борисѣ Александровичѣ», которое начинается увѣреніемъ—«свѣдитель ми есть о семъ Богъ, яко же не лжу, но хощу вамъ повѣдати истинныя вещи...».

«Мнози же писаша лѣтописци, а ничто же сами видѣвъ, но токмо слышавъ, но понеже бо много сотворялося въ дальнихъ мѣстехъ, въ Аравехъ и въ Персехъ, и въ Мидѣнехъ, и и въ Риму, и то вся писана суть, а ничто же видѣвъ... азъ же самовидець сый и святому тому дѣлу, еже хощу вамъ повѣдати не отъ инѣхъ слышавъ, но самъ сый вся си видѣвъ....».

Авторъ вновь описываетъ совершенства великаго князя и зависть, которую къ нему чувствовали въ разныхъ странахъ за возросшее его могущество, миръ и тишину, которыхъ онъ достигъ въ своей области. Но да не превознесется, наслалъ Богъ на великаго князя испытаніе: «любяй же Богъ великаго князя Бориса Александровича и попусти на него скорбь, и дабы ся не превозносилъ, но понеже увеличися власть его и возвысися слава имени его въ страны далечіа и понеже бо таковая скорбь отъ многыхъ лѣтъ на мнозѣхъ градѣхъ не бывала, но на великого мужа и искуси великыи. и яко же пишетъ въ царскыхъ лѣтописцехъ при великомъ цари Устіанѣ и при великомъ цари Өеодосіи таковыя и незабвеныя пожары быша, тако же и при семъ великомъ князѣ Борисѣ Александровичѣ—великій незабвеный пожаръ бысть

на великомъ градѣ Тфѣри, якоже ни основанію градскому остатися. И сей же бысть пожаръ въ лѣтѣ 6957 — учинися таковая наказанія владыки Христа. И князь великій Борисъ Александровичь по великомъ томъ пожарѣ иде въ той бывшій градъ къ святому Спасу и видѣ многы церкви погорѣвша и многы домы съ товаромъ и очеса бо бяше ему слезъ исполнени и изъ глубины сердца воздыхая рече — Владыко превѣчный и Христе царю помилуй мя Пречистыя твоея Матере молитвами и не остави мя въ унынии..» (л. 272—273). Слѣдуетъ длинная рѣчь, приходитъ епископъ и утѣшаетъ великаго князя, говоря отъ священнаго писанія.

Охарактеризовавъ высокое христіанское смиреніе великаго князя, инокъ Ѳома вспоминаетъ, что князь Борисъ вмѣстѣ съ тѣмъ и великій воевода.

«Иже дній тѣхъ минувшимъ днемъ двѣма или трема пріиде вѣсть таковая, яко же бы не хотѣхомъ и слышати, что король Великопольскій и Краковьскій и великій князь Литовскій Казимиръ со всѣми силами, и еще же многихъ земель съ нимъ люди, идетъ на домъ святого Спаса, на великого князя Бориса Александровича. И тогда бо сущу въ Новѣгородѣ недругу великому князю Борису князю Дмитрею, зовомому Шемяцѣ. И въ тая же времена и той хотяше негдѣ украину взяти великого князя Бориса Александровича, но бяше бо и та земля многонародна. И егда людіе слышавше невеселые тѣ вѣсти, и они бо во иныя грады помышляяху итить, а иніи на бѣгъ готовляхуся. И прихожааху къ великому князю Борису Александровичю и помышляяху ему, (и)но дабы во инъ градъ шелъ, и глаголюще ему.:. ныне на тебѣ толикія и великія силы подвигнушася, и ты же здѣсе

хоцеши пребывати безъ града[1]). Князь же великій Борисъ ни слышати того не хотяаше, но рекъ не буди ми тако, но что же оставя ми домъ Святого Спаса, да поити во иный градъ и кую хвалу азъ пріобрящу...» (лл. 275, 276) «...а не буди ми въ градѣ сидѣти, а людемъ моимъ вь плѣнъ веденымъ быти и вы же себѣ сотворити градъ, и азъ вамъ оставлю въ градѣ святителя и свою княгиню, а самъ сяду на конь, по еже хоцетъ Богъ, то сотворитъ» (л. 277).

Великій князь началъ собирать ратную силу.

«И нача вооружатися, и посла по всѣ свои князи и боляре, и еще же посла по брата по своего по молодшаго по князя Ивана Андрѣевича, и той къ нему пріиде вборзѣ со многыми людми. И слышавъ же сіе король Литовскій Казимиръ, яко же грядетъ къ нему великій князь Борисъ въ срѣтеніе, не боящеся律 kознѣй его ни лааніа, но хотяй гордыню его попрати милостію (Божіею) и Его Пречистыя Матере молитвами, и король же повели воеводамъ своимъ порубежнымъ съ воеводами великого князя Бориса Александровича мирствовати, и воеводы великаго князя Бориса съ воеводами литовскыми начаша миръ соеждати, и доиде слово то и до великого князя Бориса, яко же воеводы литовскіе со его воеводами миру хотяаше, и онъ не токмо повелѣ воеводамъ миръ взяти межи себя, но и еще и хъ королю посла свои послы и король съ великою радостію миръ взя и разидошася кыждо во(сво)яси...» (лл. 278—279).

Инокъ Ѳома восхваляетъ мудрость и храбрость великаго князя. Враги, которыхъ онъ сравниваетъ съ волками, ушли никѣмъ не гонимы, безъ боя, а князь великій «аки жесто-

[1]) Такъ какъ городъ въ смыслѣ укрѣпленія только что сгорѣлъ.

кій камыкъ стояше неподвижно въ дому Святого Спаса и въ своей отчины въ великомъ княженіи Тфѣрскомъ».

Лѣтописи не сохранили намъ подробной исторіи этого похода, но договоръ великаго князя Бориса Александровича съ королемъ Казимиромъ, заключенный въ 1449 году, дошелъ до насъ въ подлинникѣ (хранится въ Государственномъ Архивѣ въ Петербургѣ) и былъ дважды изданъ по тексту Литовской Метрики[1]).

Касается инокъ Ѳома и сношеній великаго князя Бориса съ иноземными государствами. Не только христіане возносили ему хвалу, но и невѣрные цари. «Но не отъ инѣхъ слышахъ сіа, но самовидѣць есмь тому, еже пріидоша послы отъ далекіа земли отъ Шаврукова царьства и ихъ же нѣсть просто слыхано въ нашей земли такое имя той ордѣ, понеже бо неудобъ входима нашими устами за долгость пути. И принесоша къ великому князю Борису Александровичю многыя дары, камкы драгия, и отласы чюдныя, но азъ же есмь грубый невѣжа, (и)но не доидохъ тамо идѣже ми ихъ было число видѣти, но и токмо видѣхъ многы бремена носима человѣкы; овіи глаголютъ двадевятъ камокъ, а иніи же глаголютъ .г҃ ѳ҃. (=три-девять = трижды девять), но не видѣ числа, но токмо видѣ много, но еще же и иныя многы дары княземъ и боляромъ даша. И князь же великій Борисъ честь великую подаваше имъ противу, но не токмо за дары, но и за великіа труды ихъ, понеже бо отъ толь далекіа земли, а съ толми многыми дарми, и идоша бо 9 мѣсяць отъ своея си земли до великого князя Бориса Александровича» (л. 282).

И объ этомъ посольствѣ лѣтописи молчатъ. Что это за Орда

---

[1]) Акты Запад. Россіи, т. I, № 51; Сборникъ Муханова, № 8.

«Шаврукова»? Это царство Шахруха (1377—1447), сына и преемника Тимура (Тамерлана), столица котораго находилась въ Гератѣ. Тверской князь дѣйствительно могъ гордиться этимъ посольствомъ изъ далекаго и могущественнаго государства [1]).

Четвертая часть Похвальнаго слова инока Θомы озаглавлена такъ: «О томъ же великомъ князѣ Борисѣ Александровичѣ слово—отъ лѣтописца вкратцѣ» (л. 283 об.).

Начинается годомъ 1445.

«Лѣто 6953. Нѣкто отъ прироженіа великыхъ князей Московскыхъ зовомый князь Дмитрей, а прозваны отъ людій Шемяка, сынъ князя Юріа Дмитреевича, и той бѣ въ доконъчаніи съ великымъ княземъ Василіемъ Московьскымъ, но реку же, и съ великымъ княземъ Борисомъ съ Тфѣрскымъ, честь велику и дары многы отъ ниxъ взимааше, но понеже бо ни помяну о томъ и еже ихъ къ нему любы, но акы нѣкая ехидна гнѣвомъ дыша и хотя убити брата своего старѣйшаго великого князя Василіа, еже и сотвори. Пріиде отъ града Углеча и градъ Москву изгониша безвѣстно и възяша его, а съ нимъ братъ его князь Иванъ Можайскій, а великому князю Василію тогда бывшю въ монастыре святыя Троица, еже зоветься Маковець, въ обители старца Сергіа. И князь же Дмитрей ни крестнаго цѣлованія убояся, ни любвѣ великого князя Василіа къ себѣ не воспомяну, но посла тамо брата своего князя Ивана, и повели его изымати. А преже того таковымъ крестнымъ цѣлованіемъ укрѣпишася, яко и грамоту прокля-

---

1) Припомнимъ, разъ дѣло идетъ о сношеніяхъ Твери съ Востокомъ что и Аθанасій Никитинъ былъ тверичъ и отпущенъ былъ великимъ княземъ Михаиломъ Борисовичемъ.

тую межи собя написаша, и старца Сергіа въ поруку вписаша, яко же не помыслити никоего жъ зла брату на брата. Князь же Дмитрей крестное цѣлованіе забылъ и поручника старца Сергіа выдалъ и изымавъ великого князя Василіа безъ вины и приведе его на Москву и ослѣпи и посла его въ заточеніе, иже въ прежреченый градъ Угличе и съ его великою княгинею Маріею, а самъ сѣдитъ на великомъ княженіи...» (л. 285).

Московскія лѣтописи разсказываютъ объ этомъ событіи гораздо подробнѣе, и, между прочимъ, прибавляютъ, что князь Дмитрій Шемяка и князь Иванъ Можайскій—«посылаютъ съ предреченными рѣчми къ великому князю Борису Тверьскому, онъ же, слышавъ то, убоялся, и бысть единомысленикъ съ ними»[1]). Очевидно, что инокъ Ѳома стоитъ на другой точкѣ зрѣнія.

Дальнѣйшій разсказъ Ѳома ведетъ еще короче—говоритъ о ссылкѣ великой княгини Софьи въ Галичъ (вмѣсто Чухломы, какъ въ Московскихъ лѣтописяхъ)[2]), о бѣгствѣ князя Василья Ярославича въ Литву, о посылкѣ княземъ Дмитріемъ Шемякою въ Муромъ, гдѣ засѣли дѣти князя Василія, владыкъ Рязанскаго Іоны и Коломенскаго Варлаама.

Отмѣтимъ, что участіе Варлаама въ этомъ дѣлѣ—другими лѣтописями не упоминается.

Дмитрій Шемяка—«ни крестнаго цѣлованія убояся, ни святительскихъ глаголъ усрамися, ни писаннаго воспомяну» и сослалъ дѣтей въ Углечь.

Далѣе инокъ Ѳома подъ 1446 годомъ разсказываетъ со-

---

[1]) Полн. Собр. Русск. Лѣтописей, т. VIII, стр. 115.

[2]) Ibidem, стр. 117; и т. XII, стр. 69.

бытія, записанныя почти во всѣхъ другихъ лѣтописяхъ подъ слѣдующимъ 1447 годомъ [1]).

«Въ лѣто 6954 взяша князя великого Василія изъ прежреченнаго града Углеча и съ его княгинею и зъ дѣтьми и послаша его въ большее заточеніе и неудобь входимо всѣми человѣкы, еже градъ Вологда, предстоящи ему близъ студенаго моря. И тамо ему повелѣша жити. По той же зимы князь Дмитрей послалъ посла своего къ великому князю Борису Александровичю, а ркучи такъ — стало ся, брате, въ нашей земли, что братъ нашь князь великій Василей цѣловалъ тотаромъ, (и)по что жъ твою отчину великое княженіе Тферьское, да и наши отчины хоцетъ предати тотаромъ, и мы жъ то одумавъ со своею братіею и со всею землею, великого же князя Василіа поимали и того ради и тобѣ возвѣщаемъ, да и ты бы еси намъ способствовалъ по христіанствѣ и еще же и по своей отчинѣ. Князь же великій Борисъ Александровичь въ той часъ посла своего воеводу князя Ондрея Дмитреевича [2]), а веля ему извѣстно опытать о великомъ князѣ Василіи. И отъ очію же слезы испущаше и вдохновенъ бысть милостію Спасителя Бога и восхотѣ жъ стати по своемъ братѣ по великомъ князѣ Василіи» (л. 288—289).

Московскія лѣтописи излагаютъ дѣло нѣсколько иначе, онѣ разсказываютъ, что Дмитрій Шемяка, пріѣхавъ въ Угличь,

---

[1]) Замѣтимъ, что Софійскіе своды помѣчаютъ событія также подъ 6954 годомъ (П. С. Р. Л., т. V, 269; т. VI, 277).

[2]) Воевода князя Бориса Александровича Тверского князь Андрей Дмитріевичъ упоминается въ Западно-Русскихъ лѣтописяхъ подъ 6952 годомъ, въ походѣ на Новгородъ. См. Полн. Собр. Русс. Лѣт., т. XVII, ст. 69.

умилился слезами великаго князя Василія Васильевича, который всю вину случившагося бралъ на себя, — «и честь велику учини великому князю, и дары многи подавалъ великому князю и великой княгинѣ и дѣтемъ ихъ, да въ вотчину далъ великому князю Вологду со всѣмъ и отпустилъ тамо великого князя и со княгинею и з дѣтми» [1]). Однако далѣе, объясняя удаленіе великаго князя изъ Вологды, тѣ же лѣтописи говорятъ — «нѣсть бо лзѣ такому государю въ таковой далнѣй пустыни заточену быти» [2]). Инициатива ссылки съ Тверью приписывается самому великому князю: «князь же великій не возвратися къ Вологдѣ, но поиде къ Тѳери, сослався съ великымъ княземъ Тверскимъ з Борисомъ Александровичемъ».

Инокъ Ѳома продолжаетъ: «Той же зимы послалъ князь великій Борисъ на Вологду намѣстника своего Кашинскаго князя Феодора Шуйскаго по своего брата по великого князя по Василіа».

Былъ неизвѣстенъ фактъ службы князя Шуйскаго въ Тверскомъ княжествѣ, но по родословнымъ мы знаемъ, что этотъ князь Ѳеодоръ Юрьевичъ былъ вторымъ и младшимъ сыномъ родоначальника старшей линіи Шуйскихъ, внукомъ князя Василія Кирдяпы и правнукомъ великаго князя Дмитрія Константиновича, соперника Дмитрія Донского по великому княженію. Любопытно и указаніе на намѣстничество — Шуйскій не былъ *бояриномъ* — это одинъ изъ служебныхъ князей.

Я давно собирался коснуться вопроса о положеніи служилыхъ князей къ боярству и боярской думѣ [3]). Отчего цѣ-

---

[1]) Полн. Собр. Русс. Лѣтоп., т. XII, стр. 71.

[2]) Ibidem.

[3]) См. протоколы засѣданій Генеалогическаго Общества.

лый рядъ князей, явно утратившихъ политическую самостоятельность, очевидно, служащихъ уже великимъ князьямъ не имѣетъ боярскаго сана? Оттого — что они были выше боярства —(«князи и бояре»); мы имѣемъ нѣсколько грамотъ отъ подобныхъ князей, въ которыхъ они являются съ характеромъ князей владѣтельныхъ; потомки нѣкоторыхъ служилыхъ князей заняли почетное положеніе въ «боярской думѣ», но нѣкоторые князья погубили мѣстническое положеніе своихъ потомковъ. Призрачной честью княжеской они отстранили дѣтей и внуковъ отъ того, что стало мѣриломъ служебной чести. Фиктивно удѣльные—князья эти стали просто презрительнымъ терминомъ—«сельскіе князи» и уступили первенство младшимъ линіямъ. Моей теоріей легко объяснить—почему первородные князья Хованскіе никогда не равнялись честью съ князьями-*боярами*—Булгаковыми-Голицыными.

Съ княземъ Ѳеодоромъ Шуйскимъ великій князь Тверской послалъ свое слово:

«А слово жъ свое рекъ въ слухъ всѣмъ человѣкомъ, но буди вамъ вѣдомо, оже намъ Богъ дастъ, но хощемъ быти за единъ Борисъ, Василей, а Василей и Борисъ. И промчися слово то и до Московскіа земли. Слышавъ же людіе, князи и боляре, отъ великихъ даже и до простыхъ, иже сихъ два воеводы совокупляються и полетѣша жъ яко высокопаріи орли или яко пчелы на собраніе цвѣтовно, отъ всѣхъ странъ стицахуться людіе въ домъ Святого Спаса и къ великому князю Борису Александровичю, онъ же пріимааху ихъ и упокоиваа ихъ, и утѣшаа ихъ...» (л. 290).

«Князь же Феодоръ прежереченный Шуйскій пріиде на Вологду къ великому князю Василію и рекъ—братъ твой князь Борисъ Александровичь повѣстуетъ, брате князь великій Васи-

лей! состалося въ нашей землп таково, по паче же надъ тобою, надъ нашимъ братомъ, па что жъ и отъ статіа вѣка и до нынѣ такова бѣда не бывала. И нынѣ милостію Божіею и твоею любовію ко мнѣ моего брата послахомъ къ тобѣ яко свое лице, чтобы еси шелъ въ домъ святого Спаса и въ мою отчину, и мы же помощію Божіею, какова сила по толику потщимся по тобѣ поборствовати» (л. 291).

Князь великій Василій прослезился и отвѣчалъ рѣчью, что де онъ изгнанный не обрѣлъ обиталища развѣе какъ въ дому у Святого Спаса. Оба великихъ князя плакали, слезы къ слезамъ прикладали. Василій умилялся, а Борисъ «плакаше прежъ бо видѣша брата своего великого князя Василія добролѣпна, и добровидна, и господскымъ саномъ почтена нынѣ же уничижйна й нищевидна, отъ своей братіи поругана».

Очевидно, что Московскимъ лѣтописямъ не подходили такія упоминанія «нищевидности» и въ нихъ нѣтъ описанія свиданія великихъ князей, а просто сказано—«далъ ему у себя опочинути и честь велику воздаде».

По риторическому же разсказу инока Ѳомы плакали не только князья: «тако жъ великіи княгини Настасіа съ великою княгинею Маріею обымастася и плакастася неутѣшно, но яко и многимъ человѣкомъ, зрящимъ такихъ государей, плачющеся и отъ очію источникы слезъ ронящу...». Наплакавшись, князья и княгини пошли другъ съ другомъ подъ руку («поимастася оба по руцѣ», «имьшеся ити по руцѣ»), князь съ княземъ, княгиня съ княгинею, на трапезу «вечеряти», но и за трапезою вмѣсто веселія все продолжали плакать.

«Тои жъ зимы послалъ князь великій Борисъ своего посла

Ивана Давыдовича на Москву ко князю Дмитрею, а веля ему отступити великого княженіа великому князю Василію да и сыновцу его князю Ивану, а великую княгиню Софію веля ему выпустити и казны отдати. И князь же Дмитрей княгиню великую хотя выпустити и казны отдати, а великого княженіа отступитись не хотя. Но той же зимы по малѣхъ днехъ князь Дмитрей Юріевичь, зовомый Шемяка, собравъ воя своя многіи пойде съ Москвы на Волокъ, а ркучи тако людемъ: иду на великого князя Василіа и аще ли станетъ за него князь Борисъ, то и на Бориса иду. Но кто сему велерѣчію не удивиться, и единому не одолѣвъ, а на другаго хвалиться! А княгиню жъ свою посла въ Галичь, а Москву осадилъ» (л. 294—295).

Московскія лѣтописи совсѣмъ стушевываютъ роль великаго князя Тверского и говорятъ только о дѣйствіяхъ великаго князя Василія. Тѣмъ важнѣе сообщенія инока Ѳомы:

«Той же зимы послалъ князь великій Борисъ на Волокъ ко князю Дмитрею посла своего Александра Садыка, а ркучи таково: повѣстуетъ князь великій Борисъ, что стоишь въ отчинѣ брата моего великого князя Василіа, а мою пустошишь, и ты бы пошелъ въ свою отчину и да оттолѣ билъ челомъ брату моему, а не пойдешь прочь, ино азъ готовъ со своимъ братомъ на тобя. А срокъ ему положилъ въ недѣлю, и онъ же и срока не ждалъ и побеже неготовыми дорогами, а посла князя великого Бориса съ собою взялъ, и послѣди жъ отпусти его съ честію и челобитіемъ къ великому князю, чтобы самъ пожаловалъ, а у брата бы ся печаловалъ.

Той же зимы по малыхъ днехъ послалъ князь великій Борисъ воеводу своего Льва)[1], а князь великій Василей

[1]) Надо думать—Льва Измайлова.

своего воеводу Плещѣева къ Москвѣ и толь бо дивно, градъ изгониша вмалѣ 90 или во 100 человѣкъ и намѣстника изымаша и градъ засѣдоша, а во градѣ томъ николико темъ человѣкъ сѣдило, но никто же смѣяше руки подняти противу такыхъ двѣ государей» (л. 296).

Московскія лѣтописи говорятъ только о московской рати: «а князь великій въ ту пору послалъ къ Москвѣ изгономъ боярина своего Михаила Борисовича Плещеева съ малыми зѣло людми, какъ бы имъ мощно пройти мимо рать княже Дмитріеву» [1]).

Маленькій отрядъ подошелъ къ Москвѣ въ ночь на Рождество Христово, и, воспользовавшись открытыми воротами (проѣзжала къ заутрени княгиня Ульяна), проникъ и занялъ городъ.

Инокъ Ѳома разсказываетъ далѣе, что князь Борисъ Александровичъ выступилъ съ своими войсками вмѣстѣ съ великимъ княземъ Василіемъ и въ 30 поприщахъ отъ града была получена вѣсть, что Дмитрій Шемяка бѣжалъ — «показа плещи свои, а очи свои возвратилъ вспять и побеже». Князь великій Василій сталъ просить великаго князя Бориса остаться въ Твери, въ виду того, что Москва уже занята и князь Дмитрій отступилъ. Князь Борисъ Александровичь согласился и тогда только Ѳома записываетъ фразу о дарахъ, находящуюся въ Московской лѣтописи: «и егда же умоленъ бысть отъ него и тогда подаде брату своему честь велику великому князю Василію и дары многы и отпусти его на первое его государство» (л. 297).

Однако князь Борисъ послалъ всетаки свои войска: «князь

---

[1]) Полн. Собр. Русс. Лѣтоп., ч XII, стр. 72.

же великій Борисъ отпусти съ нимъ сильныхъ своихъ и крѣпчайшихъ воеводъ Бориса Захаріинича да брата его Семена Захаріинича [1]) и съ ними множество. А прейдоша малыми денми и пріидоша подъ градъ, прежреченый градъ Углече, и гражане жъ не восхотѣша града отворити, и князь же великій Василій посла къ великому князю Борису, а рекый безъ тебе, брате, и малый градъ не отворится мнѣ. И князь же великій Борисъ посла къ нему своего сына боярского и съ нимъ пушечника съ пушками именемъ Микулу Кречетникова, но таковъ бѣяше той мастеръ, яко и среди нѣмець не обрѣсти такова. И егда же привезоша пушкы и тогда воеводы великого князя Бориса Александровича Борисъ да Семенъ, яко добріи и храбріи воини служаху государю своему великому князю Борису Александровичю и начаша вооружатися въ мѣстныа браня, а пушкы поставиша подъ самымъ градомъ и повелѣша бити, а сами начаша приступати, (и)но яко всѣмъ москвичамъ дивитися храборьству ихъ, и дерзности ихъ, и великому ихъ умѣнію. И гражане жъ видѣвше дерзность сыновъ тфѣрскыхъ и великого князя Василіа крѣпость и убояшась и градъ отвориша. И князь же великій Василей ничто жъ зла граду тому не сотвориша и омири ихъ и градъ осади, и поиде за своимъ недругомъ за княземъ Дмитреемъ къ Ярославу и съ нимъ великого князя Бориса Александровича Борисъ Захаріиничъ да Семенъ» (лл. 298—299).

Въ московскихъ лѣтописяхъ сказано только, что великій князь Василій двинулся къ Углечу: «и пришедъ, ста подъ Углечемъ. Пріиде же туто къ нему князь Василей Ярославичь, да съ нимъ бояря великого князя прежереченніи; и стоявъ подъ

---

[1]) Два брата Бороздины.

Углечемъ и взятъ его. Убіенъ же бысть тогда подъ градомъ литвинъ, храбрый человѣкъ, Юшко Драница. И оттолѣ поиде князь великій къ Ярославлю...».

Вотъ и все; о тверичахъ ни слова, они даже не упомянуты во всемъ этомъ разсказѣ о походѣ великаго князя Василія. Въ такъ называемой Тверской лѣтописи изложено кратко, что князь великій Василій стоялъ у города недѣлю, что послѣ этого князь Борисъ Александровичъ прислалъ ему пушки «бити городъ и Угличане, видя то, и нѣ ся предали».

Послѣ этого инокъ Ѳома, оставивъ разсказъ о походѣ князя Василія, обращается къ тверскимъ событіямъ. Извѣстно, что великій князь Василій (вѣроятно за помощь, оказанную великимъ княземъ Борисомъ) возвратилъ Твери—Ржеву, которая еще недавно принадлежала къ Тверскому княжеству. Князь Борисъ однако занялъ городъ только съ бою, такъ какъ ржевичи были противъ тверского владычества. Вся исторія новаго присоединенія Ржевы намъ извѣстна изъ сборника, именуемаго Тверскою лѣтописью (П. С. Р. Л., т. XV):

«Князь великій Василей оттолѣ пошелъ на свою отчину на Москву, а князю великому Борису Александровичу далъ Ржеву. И князь великій Борисъ Александровичь послалъ кь Ржевѣ, а ржевич(и) въ гор(о)дѣ ся затворили, и князь великій Борисъ Александровичь самъ пришелъ ратію ко Ржевѣ, и стоялъ подъ городомъ 3 недѣли да городъ пушками билъ, и нѣ ся ему предали, и добили ему челомъ, и князь великій Борисъ Александровичь Тверскый пожаловалъ и городъ Ржеву взялъ, да посадилъ своихъ намѣстниковъ Василіа Константиновича да Лва Измайлова; а взялъ Ржеву тогды о великомъ заговѣніи» [1]).

[1]) П. С. Р. Л., т. XV, ст. 493.

По словамъ инока Ѳомы, который не говоритъ о томъ, что Ржева передана была князем великимъ Василіемъ Васильевичемъ, князь Борисъ, посылая войска подъ Ржеву, просто хотѣлъ искати «изгибшее» и «собрати расточенныя». О Москвѣ узнаемъ лишь изъ дальнѣйшихъ словъ самого князя.

«И посла преж себе своихъ воеводъ князя Дмитрея Феодоровича да Григорія Никитича [1]), гражане жъ ржевичи никако же не восхотѣша отворити, но и еще же показующе мужество свое выхожааше изъ града и біахуся съ воеводами великого князя Бориса и воеводы же великого князя Бориса овіих біаху, а иныхъ руками имааше и присылаху къ великому князю Борису Александровичю, а веля ему самому государю подступати подъ градъ. Понеже князь великій Борисъ не восхотѣ самъ поити подъ той малъ градъ, но градокъ той, аще ли малъ, но твердъ и велми, приправы градскые на немъ велми много. Князь великій Борисъ Александровичь восхотѣ на свою утѣху поѣхати, иже есть лѣтнее обиходище, яко же и прежъ, во свой градъ еже зовомый Опокы, но предстоящу жъ ему близъ того града прежреченаго Ржевы... посла ко ржевичемъ своего болярина Констянтина Констянтиновича, а веля имъ градъ отворити, а рѣкый—прадѣдина есть наша, а коими се было дѣлы досягли были наши братіа великіе князи московскіе, а нынѣча милостію Божіею нашего ся намъ отступаютъ, но вы на кого держите градъ сій? Они же, смердове, акы аспиды глухіи затыкающе ушеса свои и не хотяаше слушати речей государевыхъ, но наипаче градъ постраиваше и себя укрѣпляаше и начаша посады зажигати сами. И слышавъ же сіе князь великій Борисъ Александровичь и посла своихъ

---

[1]) Григорій Никитичъ Бороздинъ, братъ Ивана Жито.

воеводъ Данила Григоріевича да Карпа Θеодоровича [1]) и иныхъ многихъ воеводъ, а веля имъ гасити посады, а гражаномъ претити. И они же пришедъ сташа подъ градомъ, и къ тому жъ не смѣяше никто изъ града исходити. А на утріе жъ князь великій Борисъ восхотѣ посмотрити града, и поехалъ въ малѣ подъ градъ, и мня ся утаити, дабы не познанъ былъ гражаны того града. И поѣхааше въ тайнѣ, и егда же таяшесь и тогда наипаче являемъ бывааше, и яко денница предъ солнцемъ или яко заря предъ свѣтомъ. И мнози бо человѣци видѣвъ государя, овіи вборзе совгоняхутъ противу его, а иніи съ коней метахусь, но и елма ихъ отривааше, но той болма ихъ пребывааше. Князь же великій Борисъ Александровичь, яко солнце свѣтящеся посреди всѣхъ человѣкъ... и озрѣвъ той градъ прежреченный Опокы и на утріи же въ понедѣльничной выступи князь великій Борисъ Александровичъ самъ и съ нимъ князей и боляръ множество и поиде ко граду Ржеве».

Авторъ слова восхищается величіемъ князя Бориса и его умѣніемъ разрядити полки:

«Но и бысть дивству достойно зрѣніе, таци бо суть храбріи у великого князя Бориса Александровича—овѣхъ двѣ или три за единою дскою вратною подъ градъ пріидоша, а иныи за щиты... до самые стѣны прискакааху. Съ града жъ біаху овіи пушками, а иніи працами, а друзіе каменіе метааху, а овіи стрѣлами яко же дождемъ пущаху... и на утріи же день суботный повелѣ князь великій Борисъ пушками бити градъ и толь бо грозно, (и)но яко же отъ великого того грому многымъ (человѣкомъ) падати. А иніи начаша туры

---

[1]) Родоначальникъ Карповыхъ--Долматовыхъ.

рядити и поведоша подъ градъ, а иніи воду отъяша у града, и бысть туга во градѣ не мала, но и толь бо дивно видѣти, яко же и градъ содѣла турами противу града и пушкы поставиша. Ржевичи жъ видѣвше храбрость и умѣніе великого князя Бориса Александровича и дерзость сыновъ Тферскыхъ, убояшася и начаша присылати и бити челомъ славному государю великому князю Борису Александровичю, дабы сотворилъ бы милость надъ градомъ, князь же великій Борисъ обѣщася помиловати ихъ. Вои же великого князя Бориса глаголюще— повели намъ приступати ко граду и да предалимъ градъ огню, князь же великій Борисъ не посуди прошенію ихъ быти, но хотяаше милость сотворити на градѣ. Вои же великого князя Бориса устраивахуся ко граду, гражане жъ беспрестани присылаах и біючи челомъ великому князю Борису Александровичю дабы ихъ помиловалъ.

Князь же великій Борисъ пожаловалъ ихъ и сотвори надъ ними милость, гражане жъ съ радостію отвориша градъ въ той же день. Въ который день приступилъ князь великій Борисъ Александровичь подъ градъ и въ той день и отвориша» (лл. 303—309).

Помиловавъ непокорныхъ жителей Ржевы, великій князь не захотѣлъ однако въѣхать въ Ржеву немедленно и послѣ взятія города уѣхалъ въ Опоки. «И того жъ дни пріиде къ нему посолъ отъ его брата отъ великого князя Казимира королевича именемъ Д а в ъ к ш и и принесе ему дары великіи...».

Слѣдуетъ полное подражаніе лѣтописной сцены съ Святославомъ, Даукша подаетъ драгоцѣнные камни, золотые сосуды, князь велитъ у него брать и не обращаетъ вниманія, но мечъ беретъ своими руками и окружающіе, особенно ржевичи,

вельми устрашились, «а ркучи въ собѣ ино храбръ сей князь ни о чемъ же не брежетъ, а мечъ любитъ».

Въ Ржеву князь Борисъ отправился въ Воскресеніе, ржевичи всѣмъ народомъ съ духовенствомъ со кресты встрѣтили великаго князя передъ городомъ. Князь Борисъ Александровичъ отслушалъ обѣдню въ храмѣ Пресвятой Богородицы и устроилъ на дворѣ своемъ торжественный пиръ, на который приглашены были не только князья и воеводы, но и отъ земцевъ, ту сущихъ. Во Ржевѣ князь Борисъ пробылъ два дня и поѣхалъ «восвояси».

Разсказъ инока Өомы далѣе принимаетъ отрывочную и краткую лѣтописную форму и состоитъ изъ нѣсколькихъ мелкихъ записей:

«Той же зимы на Федоровѣ недѣли пріидоша воеводы великого князя Бориса Борисъ Захаріиничь да Семенъ со всѣмъ войскомъ добри здрави. И той же зимы князь Дмитрей выпусти великую княгиню Соөью изъ нятіа. Той же зимы пріидоша послы отъ великаго Новагорода и добиша челомъ великому князю Борису Александровичю на всей волѣ, какъ положи Богъ по сердцу великому князю Борису Александровичю, какъ ихъ пожаловати и тако они челомъ добили и порубъ тфѣрской весь отдаша, а что воеводы тфѣрскіа, ходивъ повоевали землю ихъ и что иное у нихъ поимали и тому всему погребъ» (л. 307).

Приводитъ Өома извѣстіе о посылкѣ великимъ княземъ Василіемъ Васильевичемъ рати противъ Шемяки на Кострому, извѣстное по другимъ лѣтописямъ, и затѣмъ описываетъ обрученіе Ивана III на дочери великаго князя Бориса Александровича, о чемъ московскія лѣтописи говорятъ при изложеніи посѣщенія великимъ княземъ Василіемъ Твери: «князь же вели-

кій Василей Васильевичь обручалъ тогда за болшего сына своего, за князя Ивана, дцерь великого князя Бориса Марію» [1]).

«Той же зимы, разсказываетъ Ѳома, князь великій Василей обручалъ дцерь у великого князя Бориса княжну великую Марію за своего сына за князя Ивана. И былъ на обручаніе томъ боголюбивый епископъ Тфѣрскый Иліа и вси князи и велможіи и елико ихъ подъ областію великого князя Бориса, а з другіа страны самъ князь великій Василей, а съ нимъ князей и боаръ множество, таковѣй бо тѣснотѣ сущи, яко же ни граду ихъ не вмѣстити. И бысть радость веліа.... и москвичи жъ радовашесь яко учинись Москва Тфѣрь, а тфѣричи радовашеся яко же Тфѣрь Москва бысть» (л. 308).

Въ ту же зиму великій князь Василій прислалъ пословъ въ Тверь, заключили миръ и любовь сердечную.

Всѣ предшествовавшія событія въ изложеніи Ѳомы помѣчены 6954 и 6955 годами. Подъ 6956 (1448) годомъ инокъ Ѳома помѣщаетъ извѣстіе о томъ, какъ ляхи засѣли Ржеву:

«В лѣто 6956 пріиде литва нѣкто воеводка именемъ Ярославко князя Ивана Бѣльскаго и засѣде Ржеву крамолою и совѣтомъ ржевскымъ [2]). И того жъ лѣта послалъ князь великій Борисъ свою силу ко Ржевѣ и онѣ жъ стояше и волости повоевали, а града же не взяша и отступиша. И той же осени король Великопольскій, Краковскій и великій князь Литовскій

---

[1]) П. С. Р. Л., т. XII, стр. 71.

[2]) Въ Тверской лѣтописи объ этомъ говорится подъ 6955 годомъ: „Князь великій Борисъ Александровичь Тверскый на другую зиму ѣхалъ съ княинею въ Ржеву, а ляхъ Станиславъ его изгонилъ, да памѣстниковъ его изымалъ, Лва Измайлова, да людей много Тверичь поималъ, да Ржеву городъ засѣлъ; а князь великій Борисъ Александровичь со княинею убѣжалъ въ (О)поки. А изгонилъ тогда въ недѣлю, до обѣда, въ заговѣніе мясное“ (П. С. Р. Л., т. XV, ст. 494).

Казимиръ собравъ вои свои многи и восхотѣ поити ко Тфери на великого князя Бориса и слышавъ сіе князь великій Борисъ поиде противу и собра свои силы многы и еще жъ пріиде къ нему на помощь князь Иванъ Андрѣевичь Можайскій. И слышавъ сіе король, (и)но яко князь великій (Борисъ) грядетъ противу со многою силою, и начаста межи себя послы ссылати и въ той часъ взяста межи себе миръ и возвратистася койждо во своясн. А Ржевы отступися король великому князю Борису. Въ лѣто 6957 (1449) князь великій Борисъ Александровичь посла свои намѣстники опять на Ржеву» (лл. 309—310).

Весьма интересно, что все касающееся этого похода короля Казимира инокъ Ѳома повторяетъ второй разъ (см. выше лл. 278—279). Такое обстоятельство произошло несомнѣнно вслѣдствіе пользованія лѣтописью, изъ боязни нарушить связность разсказа. Запись, такъ называемой, Тверской лѣтописи слѣдовало бы критически провѣрить по новому тексту. Разница въ именахъ любопытна, и не знаю, бо́льшая ли достовѣрность должна быть приписана даннымъ, сообщаемымъ Ѳомою.

Подъ 6960 годомъ инокъ Ѳома разсказываетъ кратко о бракѣ князя Ивана Васильевича, о построеніи церкви св. Михаила (Архангела) «на сѣнѣхъ» на княжескомъ дворѣ въ Твери, и что князь Борисъ Александровичъ повелѣ около Твери ровъ копати.

Въ Тверской лѣтописи нѣтъ только этого послѣдняго извѣстія.

Подъ 6961 годомъ записанъ набѣгъ князя Дмитрія Шемяки на Кашинъ. Подъ тѣмъ же годомъ есть извѣстіе объ этомъ и въ Тверской лѣтописи, но инокъ Ѳома излагаетъ подробнѣе какъ Шемяка, яко хищникъ пришелъ тайно въ нощи до звону заутренняго, день былъ недѣльный, всѣ были

по храмамъ, да и людей было мало. Шемяка началъ зажигать посады: «а намѣстницы же тогды на Кашинѣ были Иванъ Яковличь да Констянтинъ Феодоровичь да братъ его Феодоръ Феодоровичь [1]) и начаша совѣщеватись съ тысяцкими земьскыми и съ боляры, и ркуще въ собѣ и аще ли насъ мало, но поидемъ противу ихъ, силенъ бо есть Богъ милостію своею.... и въ той часъ поидоста изъ града противу ратнымъ и помощію Божьею и счастьемъ государя нашего великаго князя Бориса Александровича овихъ биша, овихъ живыхъ поимааше, а инии язвленіи злѣ животъ свой скончаша. И князь Дмитрей, видѣвъ помощь Божію воеводамъ великого князя Бориса побѣже и пріиде на мѣсто, глаголемое Кіасово и восхотѣ стати отъ труда почити, но и видѣ свое войско безчисленно умирающа ижъ суть язвленіи не токмо тіи умирающи злѣ, но и еще и здравыхъ болши 500 человѣкъ отступиша отъ него, вѣдуще яко надежда его обетщеваетъ [2]) и совѣты его Богъ разсыпаетъ и оттолѣ побѣже и никто жъ его не вѣсть, гдѣ бѣ, но взыскахомъ бо его и не обрѣтохомъ и мѣста его. Мнози бо глаголютъ сей здѣ или онде, но и никто же не вѣсть, но мню послѣдняя его зритъ въ погибель. И той же осени посла князь великій Борисъ за тымъ же княземъ Дмитреемъ воеводу своего князя Андрея Дмитреевича да князя Михаила Дмитреевича жъ и иныхъ многихъ. Но и они жъ за нимъ хожаше много и не нашедше его, понеже

---

[1]) Въ Тверской лѣтописи: „а намѣстникъ былъ и бояринъ на Кашинѣ Иванъ Яковличь Киньдиръ“. Князь Дмитрій Шемяка „города не взялъ, а посади пожегль, мѣсяца Сентевра въ 10“ (П. С. Р. Л., т. XV, ст. 495).

[2]) Становится тщетной?

крыяшесь въ пустыхъ и непроходимыхъ мѣстехъ И воеводы жъ великого князя Бориса добри здрави» (л. 313).

Лѣтописная часть слова похвальнаго инока Ѳомы кончается слѣдующими краткими извѣстіями:

1) «Тоя же осени послалъ князь великій Борисъ посла своего Ивана Давыдовича въ Суздаль обручати за себя княжну дщерь княжу Александрову Суздальскаго».

Въ Тверской лѣтописи краткая запись о бракѣ, безъ указанія имени посла великокняжескаго.

2) «Той же зимы за недѣлю до мяснаго заговѣніа приведена бысть княжна Настасіа за великого князя Бориса и вѣнча ихъ Иліа владыка Тфѣрскій въ Святомъ Спасѣ и народу жь ту сущи многу не токмо ихъ церкви не мѣстити, но и граду....».

3) «Той же зимы заложи князь великій Борисъ городъ среди езера и нарекы имя ему Троки и соверши его во едину недѣлю».

Названіе города, кажется, воспоминаніе связей съ Литвою. Фактомъ великокняжескаго строительства авторъ Похвальнаго слова пользуется, чтобы закончить свой панегирикъ славословіемъ своему герою, съ указаніемъ, между прочимъ на «уность» князя Бориса, когда онъ пріялъ «скыпетры тфѣрскаго чиноначаліа».

Послѣдняя строка памятника позволяетъ сдѣлать предположеніе, что «слово» дошло до насъ въ не совсѣмъ полномъ видѣ, безъ конца.

Основными вопросами являются передъ нами — 1) когда составлено «слово», 2) кѣмъ и 3) по какому поводу или съ какою цѣлью.

Хронологію написанія «слова», какъ кажется, можно установить точно. Въ памятникѣ нѣтъ свѣдѣній ни объ одномъ событіи, происшедшемъ послѣ 1453 года, а извѣстіе о кончинѣ князя Дмитрія Шемяки еще не дошло до автора, тогда какъ именно Тверской лѣтописецъ записалъ, что смерть князя Дмитрія Юрьевича въ Новгородѣ послѣдовала 17 Іюля 1453 года.

Если на этомъ фактѣ умолчанія еще нельзя основать выводъ, что слово составлено точно въ 1453 году, то во всякомъ случаѣ разсказъ о Шемякѣ и его бѣгствѣ въ высшей степени цѣненъ для хронологическаго опредѣленія.

«Слово» написано несомнѣнно около 1453 года.

Гораздо труднѣе выяснить вопросъ о томъ, кто былъ авторомъ разбираемаго панегирика, являющагося весьма цѣннымъ памятникомъ литературы Тверского княжества. Инокъ Ѳома намъ совершенно неизвѣстенъ, но твореніе его мы должны сопоставить съ весьма замѣчательнымъ предисловіемъ къ Тверской лѣтописи [1]), дающемъ понятіе о стилѣ тверской письменности первой половины XV столѣтія.

Витіеватыя выраженія автора предисловія напоминаютъ твореніе инока Ѳомы, въ «гранографической» эрудиціи обѣихъ сочиненій слышится что-то родственное. Это не одинъ и тотъ же авторъ, но общность образованія, одинаковая начитанность въ священныхъ книгахъ и русскихъ лѣтописяхъ.

Нельзя не замѣтить, что сочинитель «Похвальнаго слова»

---

[1]) А. Шахматовъ: „Рецензія на Н. А. Тихомирова: „Обозрѣніе состава Московскихъ лѣтописныхъ сводовъ“ (Спб. 1896) = отд. отт. изъ XL присужденія Уваровскихъ премій [Спб. 1899], стр. 117.

не вполнѣ владѣлъ мастерствомъ моднаго риторическаго стиля, путался въ витіеватыхъ фразахъ и до странности успащалъ свое изложеніе безчисленными «но», «и», «же».

Весьма возможно, что инокъ Ѳома находился подъ вліяніемъ твореній Пахомія Логоѳета, съ которымъ могъ быть и лично знакомъ, но предположеніе, что этотъ Ѳома псевдонимъ самого Пахомія, едва ли можетъ быть высказано именно вслѣдствіе риторическихъ шероховатостей, которыми изобилуетъ рѣчь сочинителя тверского похвальнаго слова и которыя не могутъ быть отнесены всецѣло на счетъ переписчиковъ.

На происхожденіе Ѳомы намекаетъ постоянное смѣшеніе «и» съ «ѣ». Любопытно, что въ «Словѣ» болѣе чѣмъ часто пишется «Ъ» вмѣсто «О», формы на «аашe» являются излюбленными.

Какъ я уже выше замѣтилъ, прежде всего напрашивается мысль, не бояринъ ли Тверской Ѳома, бывшій посломъ Тверского князя на Флорентинскомъ соборѣ, принялъ монашество и написалъ «Слово»?

Однако авторъ опредѣленно говоритъ, что послъ Ѳома велѣлъ записать рѣчи митрополитовъ и принесъ на Русь— «мы же почтохомъ такова писаніа и удивихомся».

Вмѣстѣ съ этимъ инокъ Ѳома указываетъ, что былъ постоянный сопричастникъ трапезѣ великаго князя, самовидецъ дѣлъ его и былъ почтенъ отъ него великаго государя.

Противополагая себя боярамъ, исполняющимъ «поручныя» службы, инокъ Ѳома какъ бы подчеркиваетъ, что онъ не одно лицо съ бояриномъ, посыланнымъ на соборъ.

Кто такой этотъ придворный и приближенный инокъ,

оставившій намъ столь замѣчательный памятникъ, вопросъ остается открытымъ[1]).

Несомнѣнно одно, что онъ имѣлъ доступъ къ оффиціальнымъ документамъ. Личныя воспоминанія самовидца, нерѣдко разбавленныя и испорченныя вымышленными рѣчами, составляютъ лишь небольшую часть сочиненія, въ основѣ котораго лежатъ извлеченія: 1) изъ статейнаго списка посла Ѳомы и 2) изъ Тверскихъ лѣтописей.

Послѣдній источникъ указанъ точно въ заглавіи «слово отъ литописца—вкратцѣ».

Весьма важенъ вопросъ о причинахъ и цѣли составленія слова.

Мы должны припомнить извѣстное «Слово избранное отъ святыхъ писаній, еже на Латыню», въ которомъ содержатся «сказаніе о составленіи осмаго сбора латыньскаго и о изверженіи Сидора прелестнаго, и о поставленіи въ Рустей земли митрополитовъ, о сихъ же *похвала благовѣрному великому князю Василью Васильевичю всея Руси*». Значеніе этого послѣдняго «Похвальнаго слова» было съ особой силою выдвинуто покойнымъ А. С. Павловымъ[2]), приписавшимъ его Пахомію

---

[1]) Въ Ватиканской библіотекѣ хранится греческая рукопись (Уставъ), написанная въ 1317 году нѣкимъ Ѳомою Сирійцемъ „въ предѣлахъ Россіи, въ городѣ называемомъ Тверь, въ монастырѣ святыхъ великомучениковъ Ѳеодора Тирона и Ѳеодора Стратилата“ [См. Н. Красносельцевъ: „Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ литургическихъ рукописяхъ Ватиканской библіотеки“ (Казань, 1885, 8°)]. Не смотря на сомнѣніе въ датѣ, нѣтъ никакихъ основаній предполагать, чтобы этотъ Ѳома былъ тожественъ съ авторомъ Похвальнаго слова.

[2]) См. Рецензія А. С. Павлова на трудъ А. Попова: „Историко-литературный обзоръ древне-русскихъ полемическихъ сочиненій противъ Латинянъ“ (М. 1875), напечатанная въ XIX Присужденіи Уваровскихъ

Логоөету, тогда какъ Ѳ. И. Делекторскій[1]) считаетъ авторомъ его Симеона Суздальца.

Такъ какъ въ «Похвалѣ великому князю Василью Васильевичу» упоминается поставленіе въ митрополиты Ѳеодосія, состоявшееся 3 Мая 1461 года, то сочиненіе ея датируется точно 1461 годомъ.

Съ обычнымъ талантомъ А. С. Павловъ обрисовалъ значеніе Слова о составленіи осьмаго собора съ похвалою Василію Темному.

«Въ той и другой части расточаются восторженныя похвалы главному виновнику торжества православія на Руси— боговѣнчанному царю, великому князю Василью Васильевичу. Въ умѣ автора очевидно носится таже самая идея, которая въ VIII столѣтіи высказывалась на Западѣ при основаніи Священной Римской Имперіи: царское (= цезарское = императорское) достоинство, созданное политическою жизнію властителей міра—Римлянъ, есть достояніе правовѣрнаго христіанскаго государя, которому принадлежитъ ближайшее покровительство Вселенской церкви, и который въ этомъ качествѣ получаетъ отъ нея высшее религіозное освященіе. Такимъ царствомъ была для всего православнаго Востока—Византійская имперія. Но вотъ она пала— сначала духовно (чрезъ Флорентійскую унію), а потомъ и вслѣдствіе того—политически подъ ударами турокъ.

Кто же наслѣдникъ царственнаго достоинства Византіи—

премій (Спб. 1878), стр. 187—396, и отдѣльно подъ заглавіемъ: „Критическіе опыты по исторіи древнѣйшей греко-русской полемики противъ латинянъ“ (Спб. 1878. 8⁰).

[1]) Ѳ. И. Делекторскій: „Критико-библіографическій обзоръ древне-русскихъ сказаній о Флорентійской Уніи“ (Спб. 1895. 8⁰).

Царя-града, Новаго *Рима*: «Нынѣ убо въ (послѣднихъ) временахъ, богопросвѣщеная земля русская», восторженно восклицаетъ авторъ въ заключеніи слова, «тебѣ подобаетъ въ вселеннѣй и подъ солнечнымъ сіяніемъ, съ народомъ истиннаго въ вѣрѣ православья, радоватися, одѣявся свѣтомъ благочестіа, имѣя покровъ Божій на собѣ—многосвѣтлую благодать Божію, исполньшися цвѣтовъ, богозрачнѣ цвѣтущихъ—Божіихъ Храмовъ, яко небесныхъ звѣздъ сіающихъ святыхъ церквей, яко же солнечныхъ лучь блещащихся, благолѣпіемъ украшаемы, и зборъ святаго пѣніа величаемы, дръжавою владѣющаго на тобѣ богоизбраннаго и боговъзлюбленнаго, богопочтеннаго и богопросвѣщеннаго, и богославимаго богошественника правому пути богоуставнаго закона и богомудраго изыскателя святыхъ правилъ, благаго ревнителя о Бозѣ, и споспѣшника благочестію истиннаго православіа, высочайшаго исходатая благовѣрію, богоукрашеннаго и великодержавнаго, благовѣрнаго и благочестиваго великаго князя Василья Васильевичя, *боговѣнчаннаго православью царя всея Руси*» [1]).

Авторъ «Похвалы» систематически титулуетъ московскаго князя «царемъ всеа Руси», «православнымъ боговѣнчаннымъ царемъ», «самодержцемъ».

Становится ясно, кто наслѣдникъ царственнаго достоинства Византіи.

«Итакъ», говоритъ А. С. Павловъ, «*царство* перешло съ Византіи на Москву—воззрѣніе, сдѣлавшееся въ XVI вѣкѣ ходячимъ въ нашей церковно-политической письменности».

Припоминая всѣ величанія инокомъ Ѳомою князя Бориса Александровича—«государь», «великій самодержецъ», «второй

---

[1]) А. С. Павловъ, l. c., стр. 293—294.

Константинъ», «царскимъ вѣнцемъ увязеся», «воистину достоинъ вѣнцу царьскому» и т. д. мы не можемъ не замѣтить сродства «Слова» съ «Похвалою».

Теперь мы имѣемъ основаніе думать, что отклоненіе Византіи отъ православія, немедленнымъ послѣдствіемъ котораго было избраніе митрополита Іоны въ 1448 году, отразилось не въ одномъ Московскомъ княжествѣ.

Если великіе князья Московскіе постепенно дошли до «братства» съ Византійскими императорами, если митрополитъ Іона въ посланіяхъ величаетъ великаго князя Василія Васильевича «царемъ русскимъ» [1]), то изъ этого само по себѣ не слѣдуетъ, чтобы Московскіе князья были общепризнанными властителями всей Русской земли—даже теоретически.

Въ половинѣ XV столѣтія еще продолжалось давнее соперничество Москвы съ Тверью. Идея о царствѣ и царскомъ наслѣдіи коснулась и Тверской области. Былъ какъ разъ необыкновенно благопріятный моментъ. Москва раздирается усобицами, законный князь то въ плѣну, то изгнанъ, потомъ ослѣпленъ. Только помощью Твери утверждается онъ на прародительскомъ столѣ, заключивъ союзный и брачный договоры. Во главѣ княжества Тверского стоитъ дѣятельный и талантливый человѣкъ. Временное процвѣтаніе Твери оживляетъ заглохшую былую славу. Даже послы великой «Шавруковой» орды идутъ въ Тверь и минуютъ Москву.

Изъ Византіи же приходятъ печальныя вѣсти, послѣ моральнаго паденія на нечестивомъ латинскомъ соборѣ распространяются слухи о постепенномъ утѣсненіи Царяграда агаря-

---

[1]) Русская Историческая Библіотека, т. VI, № 90, ст. 673. Объ отношеніи къ Византіи см. подробное изложеніе въ трудѣ М. Дьяконова: „Власть Московскихъ государей“ (Спб. 1889. 8°).

нами. 29 мая 1453 года Царьградъ палъ, православная вселенская монархія кончилась. Есть у латинянъ могучіе цари, сильныя царства, но не можетъ благодатное наслѣдіе царя Константина перейти къ впавшимъ въ ересь. Только на одной Руси сіяетъ православіе, кому же въ Русской землѣ принадлежитъ наслѣдіе царства? И вотъ въ «богоспасаемой» Твери раньше московскаго «Слова», появилось «тверское». Не князь Московскій, а боговѣнчанный царь Борисъ Александровичъ Тверской настоящій наслѣдникъ Византійской имперіи и «второй Константинъ», благовѣрный православный самодержецъ, несмотря на отношенія къ Золотой ордѣ.

Тверское «слово» инока Ѳомы не столь опредѣленно и категорично, какъ московское, но за то оно первая, робкая попытка.

Увы! черезъ нѣсколько десятилѣтій Твери не стало, какъ политическаго организма. По неволѣ забыты горделивыя мечтанія и московскіе книжники позаботились, чтобы твореніе тверского публициста стало рѣдкостью!

———

(л. 212) Смиреннаго їнока: домы слово похвалное. ѡ бл҃говѣрнõ великõ кн҃зи борисѣ. алеѯа҃дровї.

Єлма приꙗ҃тномоу и похвалаемоу. възвеселать людїє. ї ꙗкõ рє҃ соломõ. плуе҃ и нами вї мы. и иже посре нас неневидõ. свѣтило великоє҃. великїи кн҃зь бори҃ алеѯандровичь. и иже хвалимыи. и прославлаемыи. ѿ востока да и и до запада и како мы и не возвеселим҃ь, и иже толикв ра (л. 212 об.) дõ даровалъ є҃ъ тверскои земли. и иже по бл҃гти б҃жїи и даннаго є҃гомъ на оутверженїе тверскои земли, и на крѣпõ улукомоу родоу. да въсхвалимъ и поуте бл҃городна и бл҃говѣрнаго. и иже ѿ чрева м҃трна. є҃гомъ ѡбѣтованнаго. и иже быти емоу земномоу ѡкв. и иже все вкоунѣ радость и веселїє. и безс печали житїє. и ꙗко же рече їка[1]) дамаскы҃. идѣ нѣ печали. и тоу радõ и веселїє. и єга же хто х комоу любовъ имѣа. и друго (л. 213) моу же томоу похвалающи. и слышащемоу ѡ друзѣ и его добраа похваленїа тои велика радõ бывает слышащемоу. йли како же мы не въззвеселим҃ь. и и ѿ все земль славимомв. и похвалаемомоу г҃дрю нш҃емв. и заштитникоу тверскоi земли. великомоу кн҃зю борисоу алеѯандровичю. въ все҃ странахъ и ꙗзы-

---

[1]) їка приписано другими чернилами и другимъ почеркомъ, болѣе позднимъ.

цⷭ҇. и понеже бо самодобродителна и такова гдрѧ ꙗвлеⷭ҇
бгъ, и иже ѿ владимера добрѣ да оублажиⷮ. бгомъ пребыва.
(л. 213 об.) и бїжнїє его к мирѣ сеⷨ веселѣшно. ѿ чюдеⷭ҇
бжїи. и како сбыса писанїє прⷪ҇рко дв҃дⷪ҇ гл҃щимъ, и иже въ ѿцⷭ҇ь
твоихъ быша сйве твои. и сїи [1]) бо великїи кнⷽ҇зь борисъ але-
ксандровичь. на ѿчїи престолѣ бгⷪ҇ оутвержаемъ и пресвѣтлеⷨ въ
всякоу блгть добродители. и всѣⷨ добро [2]) престоупнень. и рѣщѣ
имѣя по многоу црⷭ҇ѣры. и бгоутець. и сирнолюбець. и всѣⷨ
вкоупѣ слаⷣкь и вжделѣнень. и далечи соущи бли себе сотво-
раⷮ. и всѣ дшⷭ҇а и срⷣце тѣло(л. 214)ю любовїю к себе при-
влачитъ. и всѣⷨ ѡ всеⷨ по бзѣ на него оупованїє имѣщи. и
раⷣвашеⷭ҇ вса земла тверскаꙗ. и ꙗко дарова имъ бгъ такова гдрѧ
и пастыра и истиннаго хоⷣтаꙗ. и бгооутвержаема на ѿчимъ
прⷭ҇тлѣ. и ѡвїи же моисеа того именоуюⷮ. и рововостⷪ҇ бжїимъ
новаго їилⷭ҇а. бгомъ спⷭ҇ыи. граⷣ тверь, добрѣ правлщи. и инїи
же втораго коⷭ҇таⷭ҇тина. за великое его чаколюбїе. и хто оубо хо-
щеⷮ изглати всеа вселеныа похвалы. ѡ великоⷨ тоⷨ (л. 214 об.)
самодржщи. но аже въ прⷪ҇рⷪ҇цѣхъ слышалиⷭ҇а, но зⷣѣ оубо дѣлоⷨ
съвершаеⷮ҇ь. и ꙗко же рече юноша и двы. и старци со юно-
тами. вси вкоупѣ единодшⷭ҇но. и радостно възпїахоу и глⷭ҇ще. ве-
лїи еси гй и чюⷣна дѣла твоа. и кто възгаⷮ силы твоа гй ꙗко
даровалъ еси наⷨ новаго ꙗрослава. сего самодержавиⷮ великаго
кнⷽ҇за бориса александровича и понеⷭ҇ оувеличиса влаⷭ҇ его, и
възвысиса слава имени его въ страны далечїа. и ѡ семⷭ҇ бо гдрⷭ҇ѣ
слышаше [3]) (л. 215) мнози лю̑ⷣе в даⷧ҇ниⷯ земла. и въ

---

[1]) Въ словѣ сїи первое ї получилось изъ и безъ послѣдней правой черты.

[2]) о передѣлано позднѣе изъ а.

[3]) Первоначально было написано слыша, позднѣе же переправлено на слышаше.

црътвїи. и абїе радостно прихожахоу видити его хотаще. многорадостное то и свѣтловидное лице ркоуще в себѣ. блвнъ гь оустроивыи бес печали житїе въ славнеи грали глаголемеи твери. и въ крѣпкои державнѣи власти. великаго кнѧза бориса алеѯандровича. и пакы ѡ семъ рече їевъ, и есмь ѡко бѣ слепымъ, и во хромымъ. въ истинноу рко ѡко и божь [1]). и нѣ бо такова въ улицехъ. и иже бы видивь лице его а не (л. 215 об.) възвеселися. великого кнѧза бориса алеѯандровича. и ѡ семъ бо ре їаковъ [2]) целомѫдромоу їѡсифу. нанихъ црквиа славы ѡбьатъ ма лице твое. азъ имѧ лице великого кнѧза бориса александровича. свѣтлѧще па камени сапфира. и темназїа. и кожо на на него зрѧще и всако веселїа: исполнитиса. и инии же мнозии улици прихожахоу, с великимъ тщанїемъ токмо желаѧ слышати. и многосладъкоую глиоу и мдростноую его рѣ. но ѡ семъ же ми мни (л. 216) ть ре пррокъ двдъ сладка е словеса твоа паче меда оусто моимъ. и азъ мню тако е оуста великаго кнѧза бориса алеѯандровича, сладъше медоу и сота [3]) всѣхъ улкомъ. и того бо ра славимо има его. ѿ востока и до запада. и до самого црътвоующаго града. ркоу и до рима. и в котораа бо бяше времена, бывшу стазанїю ѡ православнои вѣре. хртїаномъ с римлане, црю же црьградскомоу [4]) їѡаноу възвѣстиша [5]) инии посланїи. (л. 216 об.) и здравьствоуи възлюбленыи брате ѡ хѣ. и прїимъ

---

[1]) Въ рукописи было кожеи, исправлено позднѣе.

[2]) Въ рукописи въ словѣ Їакокъ буква к позднѣйшей рукой исправлена на к, такъ что получилось невѣрное чтеніе Їако къ.

[3]) Въ рукописи было написано ста, позднѣе сверху приписано о.

[4]) Въ рукописи было написано црьгр..., потомъ исправлено црегр..., но такъ, что и осталось.

[5]) Въ рукописи первоначально было написано вьзвѣстити, исправлено позднѣе.

же црькаѧ послані꙯а великаго кн҃ѕѧ бориса алеѯандровича. и сихъ прочетъ предъ всѣ꙯ народомъ и многыѧ радости дш҃ею и тѣло исполнисѧ. из глоубины ср҃ца въздыхаѧ, и к҃ѣми бл҃гра б҃а и глагола. б҃же велик꙯ы сподоби мѧ. причѡбѣщникоу быти свѧтомоу семѹ и вселеньскомоу соборꙋ. и єщє же и по ѡч҃еской вѣрѣ покорникоу быти. и того ради сътво (л. 217) ра҃с празд- никъ свѣт҃е и призываєтъ на трапѣзоу всего ѡц҃ѧ б҃голюбиваго і єп҃кпа илїю. и все сщ҃нное славословїє, и вси свои по мѣстнїи и кн҃ѕі и велможїи. и такоже многоучтовавъ посланных҃ъ црк҃ыхъ, и многы дары давъ имъ и ѿпоусті ихъ ко своємоу црю и скоро своєго посла оустроѧєтъ. ко вселеньскомоу соборꙋ. именє҃ фомоу. и повели ємоу прилѣжно смотрити. и аще ли что ѿ се҃мъ собора. (л. 217 об.) прїимоутъ. или приложа҃т того слышати и не хотѧ҃ сицевоє҃ имоуще с фомою писанїє. є҃ къ црю.

калѡ іѡанноу цр҃ю [1]):

Преславнейшемоу и свѣтлѣйшемоу. и б҃гѡ вѣнчанномоу. самодрьжцоу греческіѧ ѕемли цр҃ю іѡанноу. кн҃ѧ великїи борисъ алеѯандровичь всеѧ державы. тверьскіѧ ѕемлѧ [2]) ѡ х҃ѣ радоватисѧ намъ. со ч҃тною державою. цр҃ьствїѧ твоєго писанїѧ же твоѧ є҃ ми єси присла҃ к намъ. и азъ сїѧ любовно (л. 218) прїахъ. и в немъ же добрѣ вимы. что же писано ѡ соединенїи ст҃ыѧ б҃жїѧ х҃вы цр҃кви. но ꙗко да бꙋдетъ ст҃ыи вселеньскїи соборъ по первомоу преданїю ст҃ыи [3]) правилъ. и по чиноу ст҃ыхъ се҃ми соборъ. мы же ѡ се҃ добрѣ радоуємь. и колика сила по толикоу чтимь. поборати по хр҃тїаньской вѣрѣ. и того ра҃ по-

---

[1]) Слова, напечатанныя разрядкой и отдѣльной строкой, въ рукописи написаны киноварью тоже отдѣльно.

[2]) Слово ѕемлѧ приписано на полѣ другимъ почеркомъ.

[3]) Въ рукописи было написано ст҃ый, потомъ исправлено ст҃ыи.

слахомъ ꙗко свое лице ко с҃томоу вселеньскомꙋ собороу. и къ утнѣи державѣ твоеи, и проуее все и извѣстити (л. 218 об.) ѿ наш послаинныхъ, и ѡ всемъ. да здравьствꙋетъ с҃тое ти ц҃ртвие. ѳома же посолъ великаго к҃нѕа бориса алеѯанъдровича, приимъ таковаа писаниа. и поиде ѿ тве на новгородцкꙋю землю и ѿтоле на пьсковьскоую землю. а ѿтоле на немецкоую земълю. и ѿтоле на коурвскоую [1]) землю. а ѿтоле на жмотьскоую земьлю, и ѿтоле на проускꙋю землю. а ѿтоле на словенъскоую землю. и ѿтоле на любоускоу (л. 219) ю землю. а ѿтолѣ на морьскоую землю. и ѿтоле на жоуньскоую землю. а ѿтоле на скѣнскоую земьлю. и ѿтоле на флореньзоу. и тоу наехалъ есми папоу римьскаго. евгениа. и с҃тго ц҃ра ц҃риградскаго [2]) иѡнна, и вселеньскаго патриарха иѡсифа. и ве с҃тыи вселеньскии сѣборъ. а с патриархо было митрополитовъ. кв, и ѳома же посолъ великаго к҃нѕа бориса алеѯандровича. подаде ц҃рю писание, и еже име в роуцѣ своеи, и ц҃рь (л. 219 об.) же повели чести е средо всѣ народомъ. и иже сꙋщи ѡкр҃тъ его. и егд же прочтетъ писание. еже ѿ великаго к҃нѕа бориса алексанъдровича ко ц҃рю ѡ православнои вирѣ извѣстоуе оукрѣпление и вси оубо тоу оудивишаса, ѡ величествие дара б҃жиа. и иже томоу ѿ б҃а дароваса. ц҃рь же въздохноувъ из глоубины ср҃ца и рече, и да хвалимъ оубо и прославлаемъ хвалимаго ѿ агг҃лъ беспрестани б҃га, и поклонимь емоу, и емоу ж кланяю (л. 220) ть херувими и серафими беспрестани. и ꙗко такова к҃нѕа даровалъ е б҃гъ роускои земли. и намъ пособника по вирѣ кр҃тьꙗньстеи. и вселеньскии же патриархъ иѡсифъ рече. ветха и мимо идоша. и

---

[1]) Въ рукописи было написано коурьскоую, потомъ исправлено коурвскоую.

[2]) Въ рукописи было написано ц҃ригр., потомъ исправлено ц҃регр., но такъ, что и остается.

нокла вамъ възвѣщаю. вира благтила ѿ нашеа[1]) земли грецскыя.
да и до роускыя земли простреса. еѵаггельскіи же источникъ
наводънившаса. и лѣпо и намъ с великымъ кнѕемъ борисомъ
славити стоую троиц[2]) (л. 220 об.) и яко такова кнѕа в руси
николиже слышахомъ и по сё вси митрополиты начаша оукажа-
ти великого кнѕа бориса. и единъ по единомоу кождо ихъ.
.д. ираклїискіи митрополитъ. антонеи рече. и азъ по силѣ своеи
хощоу дати хвалу бгоу. и великомоу кнѕю борисоу. и яко же
есми его видѣ и. яже ѡ немъ слышю. ѿ дѣтскіа младости. и
паче всего ха възлюбивъ, и възмуживъ же и крѣпостїю съвер-
шаса. а моужство… (л. 221)[3]) сти же и силѣ, и каково ти благо-
дарение въздамъ. и яко толико стителїе. ѡ твоеи добродители
.е. повѣстоують: ∼ Трапезоньскіи же митрополитъ дорофіи рече, пи-
сано бо есть яко ѿ двою, или трїехъ свѣдителеи станетъ
всякъ глъ истиненъ. не токмо бо единымъ кымъ. хвалимо има
его великаго кнѕа бориса алеѯандровича. но того бо ради бы
славимо има его ѿ конець земли исходаще и в море: ∼
.ѕ. (л. 221 об.) Кизицкіи же митрополитъ. митрофанъ рё. что та
нарекоу хртолюбче великіи кнѕь борисе. но воистиноу еси дроугъ
правдѣ. а смыслоу мѣсто. и милостыни гнѣздо: Никїискіи же
.з. митрополитъ. висаріѡнъ рече и аще бы сеи зѣ былъ самъ ве-
ликіи кнѕь борисъ алеѯандровичъ, и то быхъ въспросилъ его.
какъ вниде в него страхъ бжїи, и како разгориса в немъ лю-
бовъ хва. и како възлю (л. 222) би ха выше земныи цреиь. и
е бо мнози велицеи кнѕи на роуси. но не доспѣша таковаго
тщаніа и троуда. е послати. и видѣти стыи сеи соборъ, и яко
.и. же сеи великіи кнѕь бори. Никомидѣискіи же митрополитъ ма-

---

[1]) Слова ѿ нашеа написаны надъ строкой.

[2]) Въ рукописи написано трцоу.

[3]) Въ рукописи здѣсь одинъ листъ вырванъ.

кареи рече. брате кисаріѡне и аще и не зрѣ самого великаго
кн҃зѧ бориса. и с кымъ бы намъ побесѣдовати ѡ его моуже-
ствѣ и смысле и мы въспросимъ посла великаго кн҃зѧ бориса.
(л. 222 об.) и рече повѣ намъ ѳомо после великаго само-
державнаго. ѿкѫдоу се припахноу бл҃гооухание на великаго кн҃зѧ
бориса. и ѿкоудоу сїи испи памати жизнь сладкоую чашоу, и
толикїи трѫды показа. и ихъже [1]) инъ никто же показа в рѫси
Лакомидѣнскїи митрополитъ меѳедеи рече. но кто исповѣсть .ѳ.
великаго кн҃зѧ бориса александровича. многыа нощныа мл҃тва
и дневныа щедроты. и ко всѣ требоующимъ мл҃ть (л. 223) и
ꙗко же ѡ немъ слышахомъ. Терновскїи же митрополитъ игна- .і.
теи рече соузыкаетъ на ѡбычное сл҃во, к похвалѣ великаго кн҃зѧ
бориса. но подобаетъ вамъ и еще приложити емоу похвалоу.
и да не ѡскѫдно слово ваше боудет, Амасїнскїи же митропо- .аі.
литъ, їасаѳъ рече ѿ нивы жатва а ѿ винограда плоды снѣд-
ныа. иже нива пожата боудет. исщистить. а лоза ега ѡбѣзана
боудет тои. и смирить. а слава вели (л. 223 об.) кого кн҃зѧ бориса
иже на всакъ днь поксюдоу слышана не ѡскоудеваетъ Моло-
довскїи же митрополитъ димїанъ рече. чюдна есть стыхъ ѿцъ .ві.
и похваленїа. ѡ великомъ кн҃зи борисе. и свѣтло е его бл҃гоутїе
простре. по всеи земли. Ставропольскїи же митрополитъ исаїа .гі.
рече, и азъ же слышю великаго кназа бориса житїе его. аки
блжнаго їакова. а незлобїе же моусиѡво и бл҃гоговинїе цело-
моудренаго иѡсифа: ∾ (л. 224) Родоскїи же митрополитъ на- .ді.
ѳанаилъ рече, есми мала ноужа днь к вашеи любви. и совѣ-
щати множествоу глемыхъ. и не слышимъ бо иного кн҃зѧ та-
коваго в рѫси. и ꙗко же великїи кн҃зь [2]) борисъ. Милитинскїи .еі.
же митрополитъ рече млтыни же и щедроты великого кн҃зѧ бо-

1) ж приписано сверху позднѣе.

2) ь передѣлано изъ ѧ.

.ѕі. риса. по всимъ землямъ поминаеми соуть Драмаскіи же ми-
трополитъ. дорофїи рече, но много дерьзновенїа имѣеть к
бо҃у великїи (л. 224 об.) кн҃зь борисъ. и помагаеть ми слово
написанное и мать на соуди хвалиться. бл҃жени матви. яко ти
помиловани бꙋдоуть. тако же и великаго кн҃за бориса матыни
и щедроты не токмо в роускои земли творимаа. но и до
цртвоующаго града, и до ст҃ыа горы. рекоу же и до самого
ӡі нерима [1]) дотече, и яко же нѣкаа днца: ∾ Мелетиньскїи же митро-
политъ. матфѣи рече кы оубо е҃ разоумъ или кы оумъ [2]) постиг-
нꙋ(л. 225)ти можеть повестованїе ѡ великомъ кн҃зи борисѣ. и
иі яко же какъ ѡ немъ слышимъ: ∾ Тритрїасїинскїи митрополитъ.
калистъ рече. аще ли е҃ вѣра права то и дѣла бл҃гтваго ве-
ликаго кн҃за бориса їако же ѡ немъ повестоуеть ст҃ыи со-
ѳі боръ: ∾ Глискїи же митрополитъ. генадїи рече. изъ хва по-
слоушества [3]) приведоу всѣмъ вамъ, ї аще ли кто напоить ча-
шоу воды въ има оучнка. и тои мъ (л. 225 об.) здоу прїиметь.
и кн҃зь же великїи бори не единого напиталъ. ни двоу. ни.
ї. ни градъ но многы грады и ѡбласти препиталъ во своеи
к ѿчинѣ: ∾ Афилонскїи же митрополитъ сорофїи рече, и есть
же [4]) сладостенъ оубо раискїи цвѣтъ, и сладъчае того слышати ве-
кі ликого кн҃за бориса: ∾ Іверскїи же митрополитъ їѡа рече. и
азъ мню великаго кн҃за бориса. подобенъ е҃ великомоу црю.
костантиноу ѡнъ бо съ ст҃ми ѡтци на. ӡ. съ(л. 226)борѣ былъ
а великїи кн҃зь борисъ съ [5]) нынѣшнїими ѡтци въ ферарѣ присла
своего боярина, а самомꙋ бо емоу не бывше за то, долготы

---

[1]) Буквы нер написаны по подскобленному.

[2]) Было ранѣе написано кыи умъ.

[3]) Первоначально было написано: хво по—ство.

[4]) Слова есть же написаны по подскобленному.

[5]) Первоначальное все исправлено на во съ, риса написано на полѣ.

ї ради поүтныа. Сардїнскій же митрополитъ дїонисїи рёе. добро кк
е҃ [1]) всѣмъ на̑ъ возопити вѣровавъшимъ стописцѹ дв҃дѹ сїи днь
иже сътвори гь. възрадоүемса, и възвеселимьса вонъ но воистиноү
възрадоватиса намъ подобаетъ. слышащи такова гдра.
и его же (л. 226 об.) желахо҃ того и оүвидѣхомъ. ї его же чаахомъ
и того и оүсмотрихо҃. и гако же великъ намъ пособникъ.
по вѣрѣ хртїанскои. кнѧзь великїи борисъ, и ниѣ же в немъ
и в насъ едина вѣра. и едино крщнїе. и едино поклоненїе
стыа троици ѿца и сна. и стго дха. и сїа же похвала стыхъ
ѿць. ѡ великомъ кнѧзѣ борисѣ. и слышавъ же ѳома посолъ.
тфѣрскїи. и егда ѡ немъ сватымъ ѡцемъ гл̑щимъ. единъ (л. 227)
по единомоу. и тога ѡнъ вса глы повелѣ писати. и принесе на
роусь, и мы же поүтохомъ такова писанїа и оүдивихомьса. и
гако же ѡни нї видѣша ни [2]) знаша великого гдра токмо слышаша
и написаша. таковаа похваленїа. а мы же повсега трапезе
его съпричастници [3]) быхомъ, и его здравїемъ. в велицеи
тишинѣ, пребываемъ. и какъ оүмолчимъ. издраныа его добродители.
писано бо (л. 227 об.) е҃. и аще ли кто близъ златара
прїидетъ. и аще бо ѿ злата того прїиметь нѣкоую лоүчю.
или кто на высокое мѣсто взыде҃, и аще ли боудетъ и
велми малъ. но далече видитъ. тако же и азъ поүетшѹ ѿнѣхъ
ѿць похваленїа, ѡ великомъ кнѧзѣ борисѣ. и да приведоү посреди
тоа похвалы. и азъ похвалѹ великомоү кнѧзю борисоү
алеѯандровичю, но бе оүмъ истоүплю. помышлаа ѡнѣхъ высо-
(л. 228) кое похваленїе. но приведоү к симъ двда. гь гла.
ѡбрѣто҃ моүжа по срцоү моемѹ. и посажю его на пртлѣ моемъ
до вѣка. и азъ же сего самодержавнаго гдра великого кнѧза бо-

[1]) е҃ передѣлано изъ є.
[2]) ни исправлено изъ и.
[3]) Первоначально было написано соприч.

риса алеѯандровича. якаго давыда царскоу. не токмо бо единъ гь окресте его по срцоу его и по совѣтоу. но и вси бгоименитїи людїе рекоша к себѣ. обрѣтохомъ по срцу и дшамъ нашимъ оутѣшенїе. и азъ о немъ рекоу воистиноу. оутѣши-(л. 228 об.) тель. словомъ и видѣнїемъ и дянїемъ. Пишетъ бо в бытїи но рече. блвнъ бгъ симовъ. и азъ рекоу блвнъ бгъ великого кнѧзя бориса александровича. и иже ѿ толикаго и великаго събора. таковая похваленїя о немъ изыдоша ⁖ И паки но рече распространитъ гсь афета. и вселиться села симова и азъ же о семъ рекоу. распространилъ бгъ. языцы людїистии на земли и вселилися в села великого кнѧзя бориса александровича. и аще бы возь(л. 229)можно. то весь бы миръ былъ его въ[1]) обѣтованнои тои земли. но елико приходящихъ в села великого кнѧзя бориса александровича. Воистиноу по еѵлїю глеть. и ничто ихъ не вредитъ и того ради и ѿ кнѧзеи и ѿ велможь, и даже и до простыхъ люди желаютъ въ гоⷭподртвѣ[2]) томъ быти. Но аще кто иметъ мнѣти что же сїя написахъ. по дароу или по стрти и тои поути онѣхъ стыхъ отць похваленїя (л. 229 об.) и какъ поучиша великого кнѧзя бориса. и тои кто онѣхъ наоучи. и кто ли сихъ подвиже. таковѣмь образомъ, того хвалити или кто[3]) оупрмрї ихъ в таковое съглное. и иже ѿ разлѣчныхъ мѣстъ стли събрани, и ни единъ ни единомоу зилемъ. но и вси единоглно блгоподобными хвалами величали великого кнѧзя бориса и азъ же яко онѣхъ великаго[4]) похваленїя. ѿ многаго нѣчто мало (л. 230) рекоу о своемъ гдрѣ великомъ кнѧзи бо-

---

[1]) Первоначально было написано мъ, потомъ исправлено.

[2]) Первоначально было написано годтѣ, поправки внесены позднѣе по подскобленному.

[3]) Первоначально было написано кта.

[4]) Первоначально было написано великого.

рисѣ александровича. И что нарекоу азъ великого кнзѧ бориса александровича. но нарекоу его съломонїи нѣ ли чли. и иже слыша южескаѧ црци прмрть соломоню. и прїиде ѿ конець земли и слышати хотѧ. премдро соломоню. и мнѣ же мнѣть дивние соломона здѣ. слышаша велицїи роустїи кнзи и велможїи. прмрть и крѣпость великаго кнзѧ бориса александро- (л. 230 об.) вича. въ бгомъ ѡбѣтованнѡ тои земли цртвоующа. и прїидоша ѿ конець земли. не токмо прмдрти слышати. но и видѣти славнаго того гдрѧ. и питатиса ѿ цркыѧ тоѧ и сладкоꙗдныꙗ тоѧ трапезы: И что же нарекоу тѧ великого кьнѧзѧ бориса алексанъдровича. и наркоу его тивирїа кесара правосоудна. но тивирїи не повели людемъ своимъ въ красныхъ ризахъ. и въ златыхъ блистанї (л. 231) ихъ предъ собою ходити и сїи же самодержавныи гдрь великїи кнзь борисъ александровичь. не такъ но бесчисльно дал людемъ своимъ. и повелеваѧ въ своеи полате въ красныхъ блистанїихъ пред собою ходити. а самъ же црьскымъ вѣнцемъ оувазеса. воистиноу въ древнихъ црехъ нѣ таковаго слыхати красна лицемъ. и ризами. и наипаче же и добродительми. ї ꙗко же великїи кнзь борисъ алексанъ- (л. 231 об.) дровичь. и понеже не могоу изоѡбрести честнаго его хоженїа, и ризнаго его оукрашенїа и красоты лица его, и старческаго его мдрванїа въ юностнѣмъ тѣлѣ. и ѡбычаи сладкы с кротостїю смѣшенъ. и тои же нарекоу его. самодержавнаго и братолюбиваго. наипаче же и бголюбиваго великого кнзѧ бориса александровича. и нарекоу его прмдраго лва. и иже столпы красны несказаны созидал. ве (л. 232) ликїи кнзь борисъ александровичь. тои не столпы бо созидаѧ. Но великїи ѡграды съѡроужаѧ и в нихъ цркви бжїи поставлаꙗ. и събираѧ прїбныѧ мнѣхї и столѣпныѧ старца. и ꙗко столпи красновѣдныꙗ. и ими же бы рѣцы оутвержати и просвѣщати всю поднебес-

нию. но мнит ми сѧ. и ава прѣмрїе великїи кнѧзь борисъ александровичь. и ѿ чѣ [1]) бо столпы става. и никїи же оуспѣхъ чл҃комъ. но ток (л. 232 об.) мо на видѣнїе. а кнѧзь великїи борисъ александровичь многы црк҃ви постави. и иже просвѣщають. и ѡсвѣщають всѧкого чл҃ка градоущаго в миръ. И авгоу с царскоу, и принеможе имена чл҃чьскаа напишаса (sic). и вѣрована [2]). но зрит ми сѧ. и сего изащрениѥ при ѡномъ бо чл҃чьскаа имена написашаса. Сего же самого великого кнѧза бориса александровича, има написаса, и прослависа въ (л. 233) всѣхъ ѧзыцехъ, и ѿ семь же азъ роу споводъ в дво, велицїи же кнѧзь бори [3]) александровичь, възлюбилъ еси правьдѹ [4]). и възненавидѣлъ еси безаконїе. и сего ради помаза та бъ паче причастникъ твоихъ, и прославила та е паче всѣхъ великихъ кнѧзеи роускыхъ. Но что нарекоу сего самодержавнаго. и любимїишаго ми гдра великого кнѧза бориса александровича. но семиѡна ли его нарекоу злато (л. 233 об.) строуишаго. и любовьнижнаго, или птоломїю книголюбца. но констиноу се [5]) новы птоломїю великїи кнѧзь борисъ александровичь. но повсюдоу събирав стыѧ книгы, и поучашаса имї еже во спасенїю. но поучто много глю. но константина ли цра его нарекоу. или оустїана цра. или феѡдосѣа цра блгочестиваго, иже и соборы оутвердиша православна ихъ кртїанства. Но понеже правовѣрныи црь (л. 234) константинъ. первы по хѣ прїатъ блгочестїе: ~ А сеи доброчестивыи великїи кнѧзь борисъ александровичь. а по владимерѣ прїатъ такоую великославною чть и похвалоу. и до-

---

1) м приписано позднѣе.

2) Было написано вѣровашачоуса, потомъ чоуса зачеркнуто.

3) Борисъ приписано позднѣе на полѣ.

4) Первоначально было написано правидѹ.

5) Первоначально было написано со.

бл҃гославїе. и ниѣ никто же в роуси, не токмо самъ в вѣрѣ оутверьдися. но и огради все свое державство. бжествеными добродительми, Или моисѣа великого нарекоу его иже ветхаго. законодавца. еже проведе [1]) (л. 234 об.) їил҃а немокреными стопами сквозѣ чермное море. великїи же кнзь борисъ александровичь. новы е моїсѣи чл҃колюбивы. но и кого же до насъ превода ѿ оубжества. и ѿ скорбнаго житїа въ свое радостное и бгомъ обѣтованное црство, Или осифа его нарекоу [2]). и его же постави бгъ гн҃а. надо всемъ египтомъ. но тои [3]) толико пшеницею препиталъ, въ градъ [4]) египте, и елико си новыи намъ їосифъ (л. 235) великїи кнзь борисъ александровичь. но препиталъ есть многыа области и веси. но и что та нарекоу великїи кнзь борисе александрови, и христолюбче. но воистиноу еси дроугъ правд. и мыслоу мѣсто а милостыни гнѣздо шестословенъ еси именемъ, а седмотысещенъ еси смысломъ хвала еси и слава въ всѣхъ азыцѣ, седмьдесаты. еже на земли. и искахъ много к толъкованныхъ. и въ цртвї (л. 235 об.) ихъ не обрѣтохъ таковаго. ни въ црѣхъ [5]) цра ни въ кнзѣхъ кнза. Но яко же сего великого кнза бориса александровича, но и что же рекоу но не довлѣет ми вся лѣта живота моего тоа похвалы писати но занеже пооучаетъ ма григоре бглъ [6]) гла Но никое же добро можетъ величати члка яко же любиваго добро[та] [7]), но еще же

---

[1]) Первоначально было написано пропобеде.

[2]) р вписано позднѣйшею рукой.

[3]) Первоначально было написано но тое.

[4]) Первоначально было написано препитахъ, къ градъ, но позднѣе исправлено.

[5]) Первоначально было написано црихъ, потомъ исправлено по подскобленному.

[6]) Такъ написано по подскобленному, надо читать: Богословъ.

[7]) та приписано сверху позднѣе.

їаковъ братъ бж҃їи оучи҃ ны и иже кто слыша чть гдра своего веселить (л. 236) тъ съвершенъ е҃. но воистинноу подобаетъ намъ веселитися видѣвъ его чтно[1]) княженїе великого кн҃зя бориса александровича. и много бо показуеться самовластно покорив҃ы[2]) бо ѿ него чть а непокорив҃ы[2]) казнь. и мнози бо преже на бывшю но желаахоу видѣти таковаго гдра. и иже мы видимъ но не видѣша. но и слышати не сподобишася. но ω хе самодержавныи гдрь ми (л. 236 об.) лосердоуи ω всѣхъ. но ωбычаю добромъ. и ниѥса хоудости писанїа прїими. но яко же ωноя вдовицы двѣ лѣпте. на похваленїе твоея добродители. Но понеже гн҃е ѿ дѣлъ твоихъ при тоу приведох҃ ти. но ѿ днѐ бо мнози бголюбци сн҃ве тверскїи[3]). въ слѣдъ тебе текоутъ. но ωбрѣтъше тя проводника. и яко же моисїи новыя їил҃ь. но и ѿселе ти пою пѣ҃ победноую. яко же и мрїамъ древле (л. 237) но и ѿвсюд҃ себѣ чть и веселїе привлачающи твоимъ здравїемъ и еще же гн҃е и прочии нн҃ь гдрю. но надѣемься и мы не забы҃нїи[4]) познани тобою быти и жажющїе ѿ тебе[5]) мл҃ти, и яко же и елень воды, но и бг҃ъ милости, и ѿць щед-роты. и любы единороднаго его сн҃а. и[6]) прчтго его. и жи-вотворящаго дх҃а. и прч҃тїи его бгомт҃ри[7]). и да будетъ ве-ликимъ ти гдтвомъ, но вкоупѣ и с любящими тя (л. 237 об.)

---

[1]) е приписано сверху другой рукой.

[2]) ы в обоихъ случаяхъ является исправленіемъ позднѣйшимъ по подскобленному.

[3]) сн҃ве тв҃е написано по подскобленному, при чемъ второе в имѣетъ форму позднѣйшую—четвероугольника.

[4]) забы҃нїи написано по подскобленному.

[5]) ве приписано позднѣе.

[6]) Послѣ и было написано прч҃тїе, потомъ зачеркнуто.

[7]) Слова и прч҃тїи его бгомт҃ри приписаны на полѣ другимъ, какъ бы, дрожащимъ почеркомъ.

и с любимыми тобою. но боуди покрываемъ и съхранаемъ ѿ вышнаго роукы. нн҃ѣ и прно и в вѣкы вѣкомъ аминь: ∞

Иже по блгти бжїи данаго намъ іс҃ хо҃мъ на оутверженїе ꙁемъли и на крѣпость. и на оустроенїе члчьскомоу родоу. и ꙗко же бголюбивымъ и бгооугоднымъ. хощꙋ вамъ внести слово но и молю вы. да протагнете ми своа слꙋгы. и способьствоу (л. 238) ите ми истинѣ. Но понеже бо великоу радость. дарова бъ члчьскомоу родоу. и ꙗко же бо неиꙁмѣримаа глоубина, точимъ беꙁдвистїи источникы [1]) воды. и источници пакы поущаютъ неоудержимыа [2]) и рѣкы проливающеса. и всю ꙁемлю напаяютъ. и ꙁемла творитъ плоды. писано бо есть. гли въ оуши слышащимъ, но хощоу ва҃ повѣдати повѣсть дивноу. ω бе (л. 238 об.) ликомъ кнꙁѣ бори [3]). александровичє. но и всако бисера чтнѣиши. но и сотворите оубо себѣ достоины бисероу прїатіа, но послꙋшаите истины. и нѣ бо се еже вамъ невѣдомо. но посреди ва҃ прѐдержаиа стоитъ. и сїи оубо славноименитыи иже въ ха҃ блгтвыи и блгородны҃. и бгомъ вѣнчаны҃ самодержавны҃, и бгомъ въꙁлюбленыи великїи кнꙁь борисъ алексанндровичь. но всеа держа (л. 239) вы тфѣрьскыа. и еще сы҃ иꙁ млада и добрѣ наказанъ бысть родители страхꙋ бжїю и стаа писанїа добрѣ вѣды҃, и имиже на всакъ днь поочашеса. и правѡкымъ тщанїемъ поутемъ шествовати: ∞ Но понеже бо цркыи градъ константиномъ хвалиться. а кыевъ [4]) же владимеромъ а тфѣрьскаа же ꙁемла тѣхъ оублажающе. михаиломъ хвалащеса. но того бо ради (л. 239 об.) бгъ не инъ коренъ въстави. Но михаиловъ великого кнꙁа бориса александро-

---

[1]) Второе и позднѣйшая поправка изъ ь.

[2]) Было написано рѣ, потомъ вычеркнуто.

[3]) с написано позднѣе.

[4]) х переправлено позднѣе изъ о.

вича. но и мнѣт ми ся бѣ тамо превода ѡного, а ѕдѣ се предводитъ плодъ его. но кн҃зь же великїи борисъ александровичь стяжа константиновоу добльсть. а владимеровоу вѣроу. и ярославово моужество а михаиловъ разоумъ. и ѡ чачьскои бгобоязнество. но и надо всими же си миръ. и (л. 240) ст҃ню гонаще. и миръ оубо рекоу еже во странамъ. и в мирна всегда готовлѧшеся. а ст҃ню же еже прежде всего црк҃ви бж҃їи люблѧше. и ѡ тыхъ попеченїемъ ср҃це свое болѧше[1]) всегда, и сще же и всѣмъ добропристѫпенъ. и ѿдалече соущихъ близъ себе сътворяетъ, Но понеже въ дн҃и августа цр҃я, рожешоуся гсоу нашемоу ис҃ хоу. и въ дн҃и иже блг҃оутѣваго великого кн҃зя бориса алеѯандровича (л. 240 об.) многы црк҃ви поставлены бы. и въ имя га нашего ис҃ ха, и иже просвѣщаѧт всякого чл҃ка грядоущаго в миръ, и августоу бо власть прїимъшоу. но мъногыя власти престаша, а кн҃зю же великомоу борисоу алексан҃ровичя власть прїимше тоѣрскаго чиноначальства горыя съ власти сверже. а смиреныя на прт҃лѣ со собою посади. но и еще же и иныя власти не покорявщаяся емоу. но покорны сътвори. Но яко (л. 241) же бы въ дн҃и аврама егда бѣ пленен бы лотъ сн҃ъ брата его, и погна аврамъ въ слѣ ихъ до дона стремистыи[2]). ни. и порази ихъ и ѿятъ вся стада ихъ, и възврати сн҃а своего, и тако же бы и въ дн҃и великаго кн҃зя бориса алеѯандровича, и нѣкто ѿ предѣлъ московскихъ именемъ колычевъ. и тъ прїиде в силѣ тяжцѣ хотя пленити сн҃а брата его кн҃зя юрїя александровича. и сїе же (л. 241 об.) слышавъ кн҃зь великїи борисъ александровичь но яко же пленитъ колычевъ сн҃а брата его. и посла своихъ вое-

---

1) к переправлено изъ к.

2) р переправлено изъ ь.

водъ крѣпчаишихъ. и біаша ихъ и гнаша ихъ до сиженкы, и еже есть ѡшоуюю ржевы, и яко же бо ѡнъ побѣди ѡшоую оу дамаска. но тако же великій кнзь борисъ александровичь побѣди москвичь ѡшюю ржевы. и възврати вся стада ихъ, и вся именія ихъ, ѡбо с треми сты и .ӣі. а воеводы (л. 242) великого кнзя бориса александровича. съ единымъ стомъ. и приведоша к великомоу кнзю борисоу. алексанъдровичю. боле. ф҃. члкъ кроме мртвыхъ и язвеныхъ, и иная же его мужества кто изочтетъ. но еще же созидаетъ црквы. и смышляетъ грады. и ихъже не лет хитрості ихъ. никомоу глти. и веси строитъ. Но аще кто ѡбиленъ боудетъ члчьскою мдртію. и ѡграженоу имя дшоу мысльми члчьскы (л. 242 об.) ми. а чти и слвы великого гдря не повѣдаетъ. тѣ ни въ что же вмѣниться моудрость его. но и мнози оуцвѣти разлѣчны[1]) но единъ же держаи цвѣты. но и мнозіи оубо е великіи кнзи но не сутъ таци[2]). Но яко же гдрь нашь великій кнзь борисъ александровичь. и сеи бо есть по бзѣ нашимоу градоу держава и оутвержение. но аще ли кто речетъ но что же сія аскаа написахъ, то неси ли слышали. прежни литописцевъ. но да кождо ихъ ве (л. 243) лича своего цря. и тѣ колми паче и мы должніи величати своего гдря великого кнзя бориса александровича. но се бо е нашего града похвала. и нѣсть ли чли писаніаго и еже рече бга контеса а кнзя чтите, и азъ же иного не имамъ чимъ чтиті его. Но разве пишоу добраа его дѣяния. Но понеже ѡбличает мя нѣкіи ратаи. и никогда бо діонисію црю гонарю[3]) поутемъ, и видѣвъ его ратаи, и не имѣя чимъ цря почтити. (л. 243 об.) но въскочивъ к рѣкоу. и почерпе воды ѡбѣма роукама. и при-

[1]) ы переправлено позднѣе изъ и (?).

[2]) а переправлено изъ о.

[3]) ю переправлено изъ є.

нєсє цр҇ю. и цр҇ь жє прїа и расмѣаса. и въ чть ємоу вмѣни. но и сами вѣстє. нє мощно є҇ роукама почєрпши воды. даръ принєсти самодєрьцю (sic). но цр҇ь прїа за бодрость принєсшаго и. и нѣ ли слышали павла гл҇ща и никто жє бо своєго щєтъ но дроужнаго. но аще ли дроугоу си вєлитъ чт҇ь творити. но тои бо҇ма на҇ должнїи єсмы г҇дрвы чти искатъ По дивлюса вашє лю (л. 214) бывши тѣ но что нє писастє прєжє мєнє ѡ таковомъ г҇дри. но съ бо є҇ зємьли ваши чт҇ь. но и҇ томъ нє творю ва҇ виноватыхъ. ни оукорѧю ва҇ и єжє вы нє писастє. но понєжє бо коиждо[1]) васъ жєноу иматъ. а инъ дѣти питаєтъ. и инъ ѡ домоу пєчєтьсѧ а инїи въ воинствѣ ходатъ. но и коиждо҇ ва҇ на пороучноую слоужбоу ѿходитъ. но и ѡ сємь нє хоулны єстѣ но хвалими. но понєжє бо мы ни дѣтєи имѣємъ. ни (л. 214 об.) домовъ ни пола҇. но то҇ єсть нш҇є дѣло. ижє писати чт҇ь г҇дра нш҇єго вєликого кн҇за бориса. алєксандровича. и того бо ра҇ поучєни быхомъ ѿ нєго. и ѩко жє хотимъ слово имѣти и слова жєлати. и ижє аще ли чл҇къ слова нє жєлаєтъ. но тъ҇ на҇ бєсловєснаго скота[2]). но должникъ бо єсмь. тъ҇ сла҇щє ѿдаю долгъ. ни бо нищєтоу принош҇ но бг҇тво ми приноситъ но понєжє словєсноє оу҇чєство то бг҇тво раждаєтъ. но и слово аще ли ѿда(л. 215)мъ. и тои вси иматє єго. и съ всѣми вами плωдъ принєсоутъ. и сїѩ жє азъ написахъ нє к вамъ. но вы бо добрѣ вѣдаєтє єго. и извѣстно знаєтє єго таковаго г҇дра и ижє в зємлѧхъ прєсловоущаго. По вы бо моєго писанїа нє трєбоуєтє но понєжє бо єстє всєг҇ с нимъ. но написахъ сїа побороживымъ младєнцємъ. но да и тїи нѣкогда възрастоутъ. и възмоужають. и доидоутъ в мѣроу моужьства своєго. и до-

---

[1]) ж сверху приписано позднѣе.

[2]) бо написано по подскобленному.

стигнѹ (л. 245 об.) в разоумъ свершенъ. и дроугъ дроугѹ поучтие иные писаніе. и въꙁвѣстатъ княженіе великого кн҃ꙁа бориса алеѯандровича. но іако же и въ писанїи реуеса въспроси ѿца своего. и въꙁвѣстит ти. и старци твои рекоу тебѣ. елико видѣша. и слышаша: и ∞

Ѡ томъ же великомъ кн҃ꙁѣ борисѣ. александровиче: ∞ [1])

Мать б҃жїю. и ч҃колюбїемъ г҃а нш҃его і҃с х҃а. и бл҃годать ст҃го д҃ха даровайноую ѡбилно. скаꙁа(л. 246)ю вамъ братїе сн҃ве рода тферскаго. и пр҃тчи трапеꙁе великого кн҃ꙁа бориса александровича велико и ветхо съкровище, и неоудобь ꙁилемо ч҃лкы. но ѡбаче дивъствоуи радости ѿкровенїе. добро и сило б҃гаство. но еще же и неѡскѹдѣвлемоу. ближнимъ и далнымъ велиц и дарове даеми. но славенъ ѕѣло и ч҃тнъ, и истн҃ныи строитель. б҃гомъ сп҃наго града тфѣри самодержавныи г҃дрь великїи кн҃ꙁь борисъ але(л. 246 об.)ксандровичь. но воистинноу ц҃рьскаа іадь. и ѿ него же многи препитаеми бываютъ. и понеже не ѿ своего произволенїа хотимъ скаꙁати. но ѿ многа мало нѣчто ѡ великомъ томъ г҃дрѣ и ѿ дѣлъ того г҃дра. іако же бо, ритори. и философи си реуе и лѣтописци. но велми прикладаютъ своа слоуги. ѡ бывшихъ межи ц҃рей, ратїи ѡполченїа. и вельми слоужаютъ. но и да ко҃жо въꙁвеличитъ своего г҃дра, моужесъ(л. 247) твовавша крѣпко. но и колми паче е҃ намъ лѣпно. похвалити своего г҃дра великого кн҃ꙁа бориса александровича но понеже в҃хноу к него б҃гъ мысль бл҃гоу. и еже наполнати мироу ѡц҃ь своихъ. но не т҃омо наполни. но и чсоугѹби но

[1]) Вся строка писана киноварью.

ревноуя по своемъ праѡцѣ великомъ кн҃зе борисе александро-
вичe. но си бо прⷭ҇ его благтїю бж҃їею. но вса бл҃гаа ѡ б҃ѣ
дѣлаше но тако же и сїи великїи естьвены и изрядными
(л. 217 об.) к добродѣтелѣхъ. великїи кн҃зь борисъ александро-
вичь. но таа же дѣла дѣлаше еже ѡ б҃ѣ. и въ книгахъ пи-
сано е҆ и иже сїѧ не можетъ творити. и аще ли не видитъ
ѡїца творяща. Но сїи же великїи князь борисъ. и еже что
видѣ оу праѡїць своихъ. и то все твораше [1]). но еще и
наполънмаше. но пребываетъ выше власти. но кто ли его испо-
вѣдати можетъ строенїа. но смышляетъ грады. и строитъ мо-
(л. 218) настыри. а дѣлаетъ веси. но всяко хоудожьство и хи-
трость. оуправляетъ. но еще же чресъ предѣлы и книгами го-
раздъ. и х комоу же хощетъ к томоу бесѣдоуетъ. и никто же
ѿвѣщати емоу можетъ. но всѣми владѣетъ. и всѣ питаетъ но
и всѣхъ дароуетъ и ѿ всѣхъ дары прїемлетъ. но того бо ради
соугоба радость бываетъ всѣмъ хрⷭ҇тїаномъ и веселїе неизречен-
ное. но и вси людїе (л. 218 об.) радостїю ликоствоують. ви-
дяще б҃гомъ спасеный градъ тфѣрь добрѣ стоитъ и красящеся
великимъ княземь борисомъ александровичемъ. И ничто же ѡ
немъ начнемъ гл҃ти ѿ ниска но и до высока доидемъ. и по-
неже ѿ праѡутка его начати. но даже до дн҃е. но [2]) ѡ праѡци
бо великого кн҃за бориса александровича. преже его великїа ма-
настыри съградиша. и множество мнихов совокоупи (л. 219)
ша. но и еще же и выши того. грады содѣлаша нѣкїа. Но
ѿселе же начнемъ гл҃ти строенїе великого кн҃за ивана михайло-
вича. и се оубо оустрои манастырь близоу б҃гомъ спасаго гра
тфѣри на рѣцѣ тмацѣ. и нарѣкова цр҃квь. г҃-ю ст҃ли масвищи

---

[1]) а передѣлано изъ и.

[2]) Ранѣе было написано но пра, потомъ пра зачеркнуто.

спсоу. но ꙗко же столпи твердїи и непоколебимїи[1]) молатьса неѡ҇стоупно[2]) хоу҇ за православныи кнѕи и за все хрьтїанство а кнѕь же великїи але (л. 249 об.) ксандръ[3]) ивановичь и иныи манастыри оустрои на рѣцѣ перемере, и нарече блцнїе престыа бцы. но еже есть начатокъ спнїю а кнѕь же великїи борисъ александровичь. ревноуа праѡцемъ своимъ. и оустрои манастырь на рѣцѣ въръщинѣ и нарѣковахъ[4]) црквь самого творьца. начаткоу томоу спноуоу. га нашего їс ха. но и еже емоу на небеса вънесенїю. но и ѿ сего же разоумѣнтѣ (л. 250) ꙗко ѿ ниска начахо. и до высока дондохомъ но понеже кнѕь великїи иванъ михаиловичь оустроилъ црквь молебнини ходатаици ѡ нашемъ спнїи. а кнѕь же великїи борисъ александровичь[5]). но выша того оустрои црквь, избавленїе и ѡщищенїе еже ѿ грѣхъ и нбса въснествїе но радость и оутѣшенїе и ѡбѣщанїе ѡ посланїи сто дха еже и бысть. но къто сихъ прмрїе ꙗвиться. ѡнъ бо оустрои (л. 250 об.) манїе. а дроугїи же начато спнїю, а съ иже къ совершенїе дѣла прїидеть. но оустрои црьковь избавленїе ѿ грѣхъ, и ѡбѣщанїе ѡ радости еже и бысть. Но понеже бо аще кто слоугоу цркя почтитъ но то ѿ цра чть приметь. но и аще ли кто самого цра почтитъ. но и болма тои велицеи чти и[6]) даромъ достоинъ есть, а кнѕь же великїи борисъ алеѯандровичь. но и самого цра велико чтаа (л. 251) ше ха. но тако же и слоугы его. но и инъ храмъ оустрои самомоу црю хоу

---

[1]) и не приписано позднѣе.

[2]) ѡ передѣлано изъ о.

[3]) к передѣлано изъ другой какой-то буквы.

[4]) Надъ ѣ написано е.

[5]) Въ рукописи борисъ написано на полѣ: александровичь исправлено изъ александро ивановичь.

[6]) и переправлено изъ е.

на вратѣхъ. бгомъ спнаго града тфѣри. и нарекова же има храмоу томоу єже входъ въ їерлмь, но тамо во входъ гоу написмоу їс хоу въ градъ иерлмь. и ѿ дѣтеи єврєискыхъ великоу поуть прїимъ. но яко црсмъ їзлвымъ зваахоутъ его. ї ѡсанна в вышнихъ вопїахоуть емоу. и понеже єще мнози не вѣро- (л. 251 об.) вахоутъ в него. и симъ же и ри(зи) [1]) свои постилахоутъ под ногама его по поути. а здѣ же всѣкоже той прѣтѣншїи храмъ входъ сотворенъ. въ бгоспсныи градъ тфѣрь. но да(вса) чякъ входяще и исходяще поклоняеться. но поуть великоу и възмѣздїе ѿ бга прїимание, и вмѣсто ризнаго постиланїа. но главы своа постилание пре утвѣнниимъ тѣмъ храмомъ. и велеглно, к единеми оусты въпїю (л. 252) щимъ имъ и глющимъ многа лѣта ти великїи кнзь борисъ [2]) александрович, но яко же таковыи входъ оустроилъ еси въ бгоспсныи градъ тфѣрь. но и великое спнїе товою прищвѣтаемъ (sic) [3]). но и слоуги же поути цря ха стыхъ великихъ мчнкъ тезоименита же себѣ [4]) бориса. и брата его глѣба. и оустрои имъ храмъ среди своего двора ѿ камени бѣлаго. и оукраси в немъ икона(ми) [5]) и злато(м). (л. 252 об.) и жемчюгомъ [6]). и каменїемъ драгымъ. и паникадила(ми). и свѣщьми [7]). но и яко же было и при соломонѣ въ стая стыхъ. ни оумъ члчьи не дотечетъ, ни языкъ извѣстовати тоя красоты не можетъ. но понеже земнымъ члкомъ в томъ

---

1) зи написано позднѣе.

2) ч переправлено изъ е.

3) т переправлено изъ щ.

4) Вмѣсто ѣ чернильное пятно на подскобленномъ мѣстѣ.

5) Первоначально было написано иконы.

6) мжч поправка позднѣйшая, ранѣе было иже сюгомъ.

7) Въ рукописи было ранѣе написано паникандила и свѣтна... (свѣтилнса (?), поправки внесены позднѣе, при чемъ надъ на какъ будто написано з (нā); конецъ второго слова (ми) написанъ по подскобленному.

храмѣ стоати. ꙗко же и на нб҃си мнѣтиса. Но и инаꙗ же премоудрости и строенїа великого кн҃за бориса александровича. но кто изочтетъ (л. 253) ꙗко же и послѣднаа скажемъ. Но ꙗко же изъ млада ст҃аа писанїа добрѣ вѣды. понеже бо и г҃ь запрещаꙗ гл҃ше. пытаите писанїи. но ꙗко же в тѣхъ жизнь вѣчноую имате. но того бо ра҃д великїи кн҃зь борисъ александровичь всѣмъ ср҃цемъ пытаетъ ст҃го писанїа. и въ строенїихъ бо смысленъ. и слав҃нѣишихъ въ всѣхъ землахъ великїи кн҃зь борисъ александровичь но вдохно (л. 253 об.) венъ же бысть милостїю ст҃аа бг҃а. и нача собѣ помышлати и дабы гдѣ градъ создалъ но собѣ памети достоинъ, но ꙗко же и праωщи его. и нача смотрити мѣста. но ꙗко же бы градоу приходно быть [1]. и оусмотри же мѣсто близъ града тоѣри на оустїе на тмащкомъ есть храмъ ст҃го хв҃а мчк҃а феωдора. но тоа бо диво мѣсто тое. но въистинноу по желанїю ср҃ца вели- (л. 254) кого кн҃за бориса александровича. и далъ емоу бъ мѣсто таково. но никимъ же ни копанно ни сыпано. но съ проста рекоу но бг҃омъ съдѣланно. и ꙗко же бы искони приходно градоу быти, но не прѣспѣ емоу времѧ. и нн҃ѣ же помощїю бж҃їею и мыслїю великого кн҃за бориса александровича. и съвѣтомъ всѣхъ людеи. и нача великїи князь борисъ александровичь. велми любити (л. 254 об.) мѣсто тое. и наипаче же видѧ толь пресловоущь храмъ великого хв҃а мч҃ка феωдора. внѣ града стоѧща. и ω томъ велико попеченїе имѣѧ. и дабы такїи храмъ не внѣ града былъ но въ градѣ. и того ради великїи кн҃зь борисъ александровичь. призываютъ (sic) тоу соуща ст҃аа своего. и вси свои помѣстнїи кн҃зи и боꙗре. еще же и архымандриты, и игоумены. и повелѣ всѣ (л. 255) мъ быти въ храмѣ великого хв҃а

[1]) быть написано по подскобленному.

мчнка и воина феωдора. и тоу повелѣ слоужити бжтвеноую литоргїю. Егдà же свершисоу бывшю бжтвномоу и великомоу дѣлоу. и тогда по великїи [1]) кн̃зь борисъ александровичь. всѣмъ изыти на мѣсто тое. идѣже хощетъ основати градъ. по онѣмь же изшедъшимъ съ к̇рты. и с свѣщами и с кандилы. а кн̃зю же великомоу борисоу александрови(л. 255 об.)чю по нихъ идоущоу. и тоу народоу сущоу многоу. и егда же прїидоша на мѣсто то. и идѣже хощетъ основати градъ. и кн̃зь же великїи борисъ алексанъдровичь въздвигнувыи гласъ свои, и велегано нача гл̃ти тоу сущемоу народоу, мѫжї и братїе вси рода тфѣрскаго по вамъ слово ркоу. како ми пороучи въ пр̃тлъ ωт̃ца моего. великого кнѧженїа тфѣрскаго. но ѿтолѣ и до нн̃ѣ велми въ(л. 256) желахъ [2]). и дабы гдѣ градъ създалъ. но ꙗко же и праωщи нн̃и съставиша грады собѣ памяти достоины. но не приспѣ ми времѧ. и нн̃ѣ же помощїю бж̃їею, и помощїю ст̃го великого мчнка хв̃а феωдора. и излюбихмисѧ сїе мѣсто. и на семъ мѣсте хощоу основати градъ. но хощоу того. ꙗко же съвѣти мои. тако же и съвѣти ваши оутвержении ваше [3]) великомоу градоу тфѣри. и нн̃ѣ же въ (л. 256 об.) мира. и млтвами ст̃го хв̃а [4]) мчнка феωдора. и да оуединитъ мысль твою съвершити гра̀ сїи. и егда же народоу сїе изрекши [5]). и тогда великїи кн̃зь борисъ александровичь. повели ст̃лю млтвоу сътворити на основанїе града. и егда же начеиъшоу ст̃лю млтвоу. и кнѧзь великїи борисъ александровичь. въздыхаа из глоубины

---

[1]) Такъ въ рукописи, слѣдуетъ читать повели великїи.

[2]) Въ рукописи въ переправлено изъ н(?)е, а затѣмъ нѣсколько буквъ выскоблено.

[3]) моу приписано послѣ.

[4]) ст̃го хв̃а написаны по подскобленному.

[5]) м приписано позднѣе.

срца своего. и нача в собѣ млтвоу творити. гла гй яко превѣчныи хе (л. 257) црю. но сотворивы и нбо и землю. и бес тебе во нпутоже не съвершаеться. ни дѣло ни слово. но и нйѣ млтвою стго твоего мчнка феѡдра призри на мене рака своего. и на новое се мѣсто. и дай же ми гй совершити градъ сїи. но понеже ты и веси си вса [1]) совеси, и яко же мнѣвъ и [2]) вжелѣхъ ѡградити [3]) стго мчнка твоего феѡдора. и оутверди [4]) ма гй праведнѣ ї съкратънѣ [5]) млтвою его. но помози ми гй съвершити (л. 257 об.) градъ сїи. и сїа изрекъ но повелѣ роубити. и стль же преже самъ нача роубити. и по семь же великїи кнзь борисъ александровичь призва мѫжи хитры. и изѡбрете ихъ. яко же и моисеи новаго веселеила. и пристави ихъ къ съвершенїю таковаго дѣла. в лѣтъ. ҂s. цпе. мца. апри. кг. а самъ же великїи кнзь борисъ александровичь. поиде на свои дворъ. к новоѡснованнои тои градъ и сътвори п ръ веселъ (л. 258) и не токмо на то позванънымъ. но и прилоучившимься. и такъ потомъ дѣлатели начаша дѣлати. бже невѣдомо помогаше имъ ѡ дѣле томъ млитвою стго мчнка феѡдора. но яко дивитися всѣмъ зрящимъ борзенниемоу томоу дѣлоу. и ѿ сего разоумѣвахоу мнози ꙗко приятьно есть дѣло то бгу [6]) и стмоу его мчнкоу феѡдороу. и егда же кто кого вида ины грады съзидаа. и то городню (л. 258 об.) двѣма или трема недѣлыма съзидают. а сего же града городню двѣма или трема днма созидахоу. кнзь же великїи борисъ александровичь. вида

---

[1]) Первоначально было написано весе сии.

[2]) Первоначально было написано мнѣмъ, поправлено позднѣе.

[3]) ти приписано позднѣе.

[4]) и оутверди написано по подскобленному.

[5]) Первоначально было написано правеи нѣсъкратнѣ, что понятнѣе.

[6]) бгу приписано позднѣе.

еже ѿ б҃а положенїе. и посещенїе великого х҃ва мч҃нка феѡдора во трꙋдолюбномоу его дѣлоу и часто нача прїижати[1]) к тои новоѡснованныи градъ ї[2]) во с҃томоу х҃воу мч҃нкоу феѡдороу. и нѣкоⷣга во смоу веселѧщоусѧ. оу с҃того х҃ва мч҃ка феѡдора. и бывъ въ свое (л. 259) мъ веселїи г҃лще. како именовати градъ. и нѣкто же во ѿ прм҃рыхъ, и разꙋмныхъ и великыхъ старецъ. и сѣдиною[3]) процвете, и наипаче же и добродѣтельми. и тои рече. феѡдоровъ градъ нарečеться. и кн҃зь же великїи борисъ алеѯандровичь оуприми старца. и градъ[4]) же по старческомоу словеси любезтвеное има сотвораетъ[5]). но понеже лю^бовь^[6]) имѣа к великомоу мч҃нкоу феѡдороу. и по тои вели (л. 259 об.) кои любвѣ еже к великомоу мч҃нкоу х҃воу феѡдороу великого кн҃за бориса александровича. и нарече градъ любълинъ. рекше любовъ имѣа к[7]) великомоу х҃воу мч҃нкоу феѡдороу. и потомоу[8]) градъ нарече любовенъ: ∞ И еще же ї инаа сътроенїа великого кн҃за бориса александровича и кто ихъ изъчтетъ. и не токмо съ единъ градъ любовенъ постави себѣ во оутѣшенїе. но и иныи многы грады созда. но създа великїи (л. 260) градъ запоустѣвшїи. именемъ вашинъ. и толико бо лѣтъ запоустѣвъ. ѩко не оудобь памяти члч҃кои достигноутъ. и ни ѡснованїю градьскомоу знатися. и кн҃зь же великїи борисъ александровичь. тъ градъ запоустившїи ѿ многыхъ лѣтъ по единымъ лѣтомъ въздвигноувы

---

[1]) ижа написаны по подскобленному, при чемъ и передѣлано изъ є.

[2]) ї вставлено позднѣе.

[3]) Первоначально было написано сѣдинею.

[4]) Первоначально было написано правильно градоу, поправлено позднѣе.

[5]) Первоначально было написано створяетъ, поправлено позднѣе.

[6]) Первоначально было написано лю^б^, позднѣе приписано овь.

[7]) к вставлено позднѣе.

[8]) моу написано по подскобленному.

его. и еще же и иныи градъ въ ѡбласти калиской къздвигноу-выи, тако же за многыя лѣта запоустѣвшїи. прашче (л. 260 об.) скыи же и ѡческїя грады вся понови. и кто бо таковыи пастырь и сътроитель ѡбрѣтеся но яко же великїи князь борисъ александровичь. ѡстенаетъ бо многы грады. и ѡстененаетъ же и самого его хсъ[1]). и нѣсть бо слово дѣянїа премоудреише. ѡ глоубина мдрти. и строенїа великого кнѧза бориса алексаидровича[2]). яко же несказанно. и неизреченно строенїе его бысть. Но ѡ семъ бо великомоу їѡаноу (л. 261) златаустѣ. въ своенеи пистолїи. къ ринѳѡ[3]) пишетъ. рекы есть хитрость созателная. и есть хитрость зижительная. и есть хитрость дѣлателнаѧ. но кнѧзь же великїи борисъ александровичь. всякїа хитрости навыкъ. яко же инъ никто же задалноую[4]) хитрость. и еже цркви бжїи многы, създаша зижителную. еже преже всего запоустѣвшїя грады созидаше. дѣлателноую еже села и веси добрѣ стро- (л. 261 об.) яше. понеже чл҃ка вся ѿ бга строима есть и да не рекоутъ намъ ненаказанїи. и ѿ кыхъ книгъ пишемъ ѡ великомъ кнѧзе борисѣ александровичь. но и ѡ въсемъ вели (sic.) ѿ аплъскыхъ заповѣдеи наоучимься и аще ли хощеши поучести днинситаныи книги. и тѣ поути стыхъ ѿць житїа ихъ. и аще ли хощеши посланїи чести то апльскыи книги имаши. и аще ли хощеши повѣстныхъ книгъ. то поути цртва. но зрї (л. 262) иже и сего ѿложно ли есть чести цртва. и аще ли ѿложно тои писати ѡ прежнихъ црехъ но нѣ ли писано, и которого какова соуть дѣянїа и въинества. или строенїа. но и мы же ѡ прежних црехъ слышимъ. и тѣ ѿверзеныима оушима

---

[1]) х переправлено изъ другой какой-то буквы (а?).

[2]) а переправлено изъ ь.

[3]) Очевидно, надо читать своеи епистолїи къ коринѳѡ.

[4]) Второе а передѣлано изъ о; вѣроятно, надо читать създателную.

слышимъ и нн҃ѣ же нн҃ѣшняго цр҃я гдр҃я великого кн҃зя бориса алеѯандровича не слышимъ. но и видимъ. и до ст҃го сн҃а добрѣ строяща. и то и како ω немъ пыта(л. 262 об.)емъ [1]). или ѿ выхъ книгъ сїя пишемъ. и яко прѣрекохомъ не ѿ кънигъ бо. но ѿ строенїя самого того гдр҃я. яко же есть писано. всяко бо древо ѿ плода позна[но] [2]) боудетъ. но и того ради словеси потребоу далъ есть намъ б҃ъ. и яко да совѣты срдчныя дроу дроугоу ѿкрываемъ. и азъ прїимоу слово ст҃го дїонисїя аре-пагита. но яко же полѣзно есть всяко зданїе граское чл҃комъ. но кн҃зь же (л. 263) великїи борисъ. александровичь. не собѣ грады съзидаяше единомоу к потѣшенїе. но и всѣмъ чл҃комъ во великое прибѣжище. и во оупокоенїе [3]), а собѣ же на вѣч-ноую память твораше. но понеже писано е҃ в память вѣчноую боудетъ праведникъ. но воистинноу рекоу в память. ωубвыя же грады поновляяше. но и еще же и новыя примышляяше ѿ бл҃гаго корени то и (л. 263 об.) вѣтвь процвете блага. но по-неже строенїе великого кн҃зя бориса александровича. ωблиста-ваетъ. и яко же нѣкая дн҃ца. или яко нѣкїи [4]) венець благолѣ-пенъ. но въистинноу достоинъ есть великїи кн҃зь борисъ але-ксандровичь вѣнцоу црьскомоу. но сматряю же и оужасаюся. но мню вѣра есть велика ωного ѿца великого кн҃зя ωлеѯандра ивановича. но иже ѿ бл҃гаго (л. 264) корени прозябшаго и б҃ъ тамо предводя ωного. а здѣсе прѣводитъ и плодъ. ино да не мнитъ кто ѿ васъ ласканїя быти словеса моя сїя. но да истинныя вещи посреди васъ предъстоятъ но память првднаго с похвалами. и рече прмдрыи соломонъ но да аще есть оубо

---

[1]) и передѣлано изъ ч.

[2]) но приписано позднѣе.

[3]) Первое є передѣлано изъ и.

[4]) їи передѣлано изъ аи.

всѣхъ прежднихъ память с похвалами и кто ли не принесетъ похвалы великомоу кнзю борисоу але (л. 264 об.) ксандровичю. и кто ли не прославитъ его и тѣ и не требоуетъ бо и самъ ѿ насъ похвалы. но тоучю мы оубоимься притчи ленивдго ѡногѡ раба. съкрывъшаго талантъ. гдра своего. и имъ прикоупила сътворшаго. но что неко [1]) дивние и преславнѣе еже похвалити истиннаго строителя. и пастыря. великого кнзя бориса александровича. но аще ли речемъ по достоянїю похвалити (л. 265) его не можемъ. но немощно бо рекоу вамъ иже [2]) роуками почерпние воды. и да принести самодержцѹ но еже имамъ то и принесемъ. ѿ многа мало нѣчто ѡ немъ рцемъ. но божїю съпратоучася. и в лѣпотоу оукрашал его. и чтною багряницею его. оукрашаема [3]) видацп и ширетою оусердїя не спокрываемься но той бо ѿ нашихъ не требоуетъ ничтоже. но тоучю бо ѡ немъ (л. 265 об.) блгомыслїе. но слава бо послѣдовати вѣсть блговѣрнымъ. и похвалити црмрыхъ. а мнѣ же цвететь срце и тоучитъ оумъ, но езы ми босенъ и хоудословесе [4]) и толикое величество исповѣдати. и да вы ѿверзите оуста своя. и спосабьствоуите ми. истиннѣ. Но вижте блголѣпное црьковное оустроенїе великого кнзя бориса александровича. и вижьте градъ его зда (л. 266) нїя. и вижьте чюдныхъ весе дѣланїе. Но понеже бо есть на нбсѣхъ дѣло агтльское бга славити. а на земли [5]) члкомъ бга въсхвалаюти въспѣвати [6]). а кнзя чтити. но приведемъ к семоу и двда цря. но еже рече насы. їнаа по рци

[1]) не позднѣйшая поправка, извращающая смыслъ.

[2]) Первоначально было написано изже, потомъ зѫ зачеркнуто.

[3]) е переправлено изъ ю.

[4]) Первоначально было написано хоудо слово, позднѣе прибавлено есе.

[5]) ж приписано сверху позднѣе.

[6]) Первоначально было написано въсхвалають въспѣвати, поправки внесены позднѣе.

ли ꙗснѣе комоу то рече. и азъ же рекоу въистиноу пастырь бѣ великій кнѧзь борисъ александровичь. еже пасы и строѧ новыи ѝздань бгомъ (л. 266 об.) синыи градъ тферь но преже бо его мнози пастыри быша великій кнѧзи пастырь бѣ. и великій кнѧзь александро пастырь же бѣ. но не оустрониша тако бгомъ синаго града тфѣри но ꙗко же великій кнѧзь борисъ. но не похоулꙗю тихъ. но дроугаго строеніе похвалꙗю. оучасе бо рч[1]) двѣ люди своѧ роукою моисѣовою ї ааронсю. кнѧзь же великій борисъ александровичь (л. 267) паса и строѧ бгомъ синыи градъ тфѣрь благіемь же ивановы ї александровы. и избра дѣда рава своего пасти їизрала к достоꙗніе себѣ. но воистиноу бо рекоу новы есть дѣдъ великій кнѧзь борисъ александровичь. пасы и строѧ достоꙗніе прадѣдь своихъ. но что оубо еще ли не разоумѣете достоинства. и изъꙗвлю вамъ. истинноу. но видѣте ли какъ (л. 267 об.) црковноу и прадѣдноу прѣстолоу достоинъ е. великій кнѧзь борисъ александровичь. но речемь же емоу вси. ꙗко единеми оусты блвнъ великій кнѧзь борисъ александровичь. ꙗко же храни законъ гнь. блвнъ и въ градѣ. блвнъ и на селѣ. и блвнъ во всѧкомъ своемъ строеніи блвнъ и на всѧкомъ мѣстѣ. и нинѣ и прно и вѣкы вѣкомъ: ∞

Слово ѡ томъ же великомъ кнѧзе борисе александровиче[2]).

(л. 268) Благоволеніе оубо моего срца. и млтва еже к боу и свѣдитель ми есть ѡ семъ бъ ꙗко же не лжоу. но хощоу вамъ

---

1) ˇ приписано позднѣе.

2) Заголовокъ писанъ киноварью.

повѣдати истинныя вещи. и иже вами не невѣдомы. но посреди васъ прѣстол и тъ есть. но понеже бо древнии философи повести пишоуще, ово ѿ прежнихъ писанїаго поучи соутъ. а дрѹгое сами слышавъ. а иное видѣвъ. но и мнози же писаша лѣтописци. а нитоже (л. 268 об.) сами видѣвъ. но токъмо слышавъ. но понеже бо много сотворялося в далнихъ мѣсьтехъ. въ арабехъ и въ персехъ. и в индѣехъ. и в римоу. и то вса си писаша соутъ. а нитоже видѣвъ. но точїю слышавъ. и еще же и ветхыя книги писаша соутъ цр҃тва но понеже бо когождо си полагалъ на срци котораго ихъ каковъ былъ цр҃ь или правосѹ или вьинъ. или доброзрачен и да коиже (л. 269) до величали своего си цр҃а. и иже по тѣхъ родове боудоу. но да и прочитають на воспоминанїе онѣхъ цр҃въ но азъ же самовидьць сы и стомоу томоу дѣлѹ но еже хощоу вамъ повѣдати не ѿ инѣхъ слышавъ. но самъ сы вса си видѣвъ. понеже бо црскыи венець кто хощетъ составити. и да скирлетъ драгое каменїе бесцѣнное. и да не примеситъ къ свѣтломоу томоу каменїю темнаго камениа (л. 269 об.) нї иного ничего же. и аще ли примѣситъ. но да безъ красоты сотворитъ лщенїе то свѣтлое. и да всю лѣпотоу вѣнца того без лѣпоты сотворитъ. но мы же то все познавъ и посмотривъ. и помыслихомъ в себѣ и рѣхомъ. но яко ти и они моужїи писаша о прежнихъ црехъ надѣющеся ѿ нѣхъ никакоу чьть прїати. а ѿ рода в родъ память. но недостоино есть рекѹ и намъ в забытїи (л. 270) положити благочтїе великого кнѧзя бориса александровича. но сплетемъ емоу яко златоу плетницю. и нитоже ѿ себе приносяще. но ѿ добраго того произволенїа. и аще ли и велми хоудо наше плетенїе противоу оного великого того гдрьства. но и нѣчто ѿ многа мало поддадимъ емоу. но яко же онна вдовици. двѣ лѣпте бысть. яко вънажащоу емоу во своей ѿчинѣ въ егомъ

синомъ[1]) гра(л. 270)дѣ твери. и бысть же княженїе его тихо и безмятежно. но и оувеличися власть его. на ѿчи пртлѣ ѥгомъ оутвержаемъ. и преспѣваемъ въ всякомъ дѣле совершенъ. но яко же и во многыхъ странахъ со завистїю имъ глати. ѡ преспѣванїи его. И князь же великїи борисъ александровичь полагая себѣ на срци стое писанїе. ї еже рече бгтво. аще ли стечетъ то не (л. 271) прилагайте срца. и колико емоу время стечетъ. и той воля въ смиренїи пребываетъ. и ко всѣмъ землямъ в мира всегда готовяшеся. и хвалоу въздая боу рекы. бе насытил мя еси земныхъ блгъ. и не лиши мя еще небеснаго цртвїя. и всеблгыи же бъ хотя вее[2]) неуяли и свою мать оудивити на любящихъ. и его же бо ѿць сна біетъ того и милоуетъ. и хотяше бо бо(л. 271 об.)ля прославити его и искоусити. яко злато в горнилѣ. и ѡбрѣсти его достоина себѣ. и еще же дабы не возносилъ[3]). но во вся бо лѣта княженїя его и ничтоже зла прїятъ но и ѿ всѣхъ земль чть велико и дары многы прїимаяше. и ѡ семъ бо рече мдрая. великїи павелъ. и да дасть ми ся томитель да ся не превозношоу. да го соу бв[4]) избранъ его. да то какъ глше. но понеже бо взятъ бѣ вы(л. 272) соко. но никако же тѣмъ хотяше ся превознести. но паиначе смѣряшеся. Но любяи же бъ великого кнзя бориса алезандровича. и попоусти на него скорьбь. и дабы ся не превозносилъ. но понеже оувеличися власть его и възвысися слава имени его въ страны далечїя. и понеже бо таковая скорбь ѿ многыхъ лѣтъ на мнозѣхъ градѣхъ не бывала но на вели[ка]го[5])

---

[1]) о переправлено изъ и.

[2]) в переправлено изъ и.

[3]) ~ приписано позднѣе.

[4]) Первоначально было написано го͡у бв, поправлено позднѣе.

[5]) ка приписано позднѣе.

же моужа и искоуси великыи ркѹ (л. 272 об.) и ꙗко же пишетъ въ црк҃кы҃ хъ лѣтъписцехъ. при великомъ цр҃и оустїанѣ. и при великомъ цр҃и феѡдосїи таковыꙗ и незабвеныꙗ пожары быша. но такоже и при семъ великомъ кн҃зѣ борисе алеѯандровичe. но великїи незабвеныи пожаръ бысть на велико҃ мъ градѣ тфѣри. но ꙗко же ни ѡсновлинїю градскомоу ѡстатися. и сеи же бы҃ пожаръ в лѣтъ ҂s. цр҃з но оучинися таковаа наказанїа вл҃кы х҃а (л. 273) и кн҃зь великїи борисъ александровичь. но по великомъ томъ пожарѣ. ї иде в тои бывшїи градъ къ ст҃мѹ сп҃соу. и видѣ многы црк҃ви погорѣвша. и многы домы с товаромъ. и ѡчеса бо баше емоу сле҃з исполнени. и из глоубина ср҃ца въздыхаа и рече вл҃ко превѣчныи х҃е цр҃ю помилоуи ма пр҃чты҃ тво҃еꙗ [1]) м҃тре м҃лтвами и не ѡстави ма въ оуныни семъ быти. бес тебе бо ничтоже съвеpъшаеться. ни дѣло ни (л. 273 об.) слово. но повелѣнїа полагаеші и не мимо идѹтъ. но ѡбаче воля твоа да боуди. но ꙗко же ти оугодно тако и боуди има твое бл҃вно ѿнынѣ во вѣкы. и пришє҃доу же тоу св҃щагo града. еп҃поу его. и пооучаше его ѿ бж҃твныхъ писанїи. ї ꙗко не скорбѣти ѡ прилоучившихъся емоу скорбѣи. и въспоминаа емоу ѡ прежнихъ цр҃ехъ. и ѡ пожарѣхъ. но таковаа на нихъ милованїа вл҃чна. и какова (л. 274) ꙗ ѡнѣхъ вл҃чна терьпѣнїа. и еще же ї пр҃рка давыда гл҃ща прикода емоу многы скорби праведнымъ. но и ѿ всѣхъ ихъ избавить г҃ь. и без наказанїа не соутъ сн҃ве. и пакы аще ли наказанїе терпите. и ꙗко же сн҃вемъ вамъ ѡбрѣтаеться б҃ъ. и кн҃зь же великїи борисъ александровичь. испоущаше ѿ ѡчїю слезы ꙗко источникъ и оутѣшашеся ст҃лскыми гл҃ы. и самъ же емѹ с великымъ смиренїе (л. 274 об.) мъ ѿвѣщаше. но сїа вса гре҃х ради нн҃ихъ и поминаа емоу того же дв҃да гл҃ще.

[1]) тво҃еꙗ переправлено изъ ти позднѣе.

многы раны грѣшномоу. и мню же ꙗко оупова на гⷭ҇а ѡбрѧщеть мать. и мы же все того дѣлъма воспоминаемъ вамъ. но понеже и на средоу хощемъ привести великое его смиренїе и великии[1]) его разоумъ и ѡбычаи его ѿ кротостїю смешенъ. но ꙗко же кнѧзь бѣ и воевода. но рекоу же пастырь ѡвцⷶ. но понеже бо (л. 275) когⷣа его вижⷣоу за домъ стⷢ҇го спⷭ҇а добрѣ стоѧща. и тⷪ кнѧземъ его и воеводою зовоутъ. а его же когⷣа виж̑ ѡ людехъ пеⷱ҇щаса. и тѣⷯ пастыра его нарицаю а егда же его вижоу ко цр҇кви бж҇їи прилѣжаща. и тогда истинное ѡвча нарицаю его стада хⷭ҇ва. и по скорбїи же днїи тѣхъ миноувшимъ днемъ двѣма или трема. прїиде вѣсть таковаꙗ. ꙗко же и[2]) не хотѣхомъ и слышати. но что же король ве(л. 275 об.) ликопольскїи. и краковьскїи. и великїи кнѧзь литовъскїи казимиръ съ всѣми силами. и еще же и многыхъ земль с нимъ людї идетъ на домъ стⷢ҇го спⷭ҇а. Но и на[3]) великого кнѧза бориса александровича. и тогда бо соущоу в новѣгородѣ недроугъ[4]) бысть великомоу кнѧзю борисоу. и кнѧзю димитрею зовомоумꙋ шемѧцѣ. и в таѧ же времена. и тѣⷯ хотѧше нѣгдѣ оукраинꙋ взѧти великого кнѧза (л. 276) бориса александровича. но бѧше бо и та земъла многонародна. и егъда же сїе слышавше людїе невеселыѧ тѣѧ[5]) вѣсти и ѡни бо во иныѧ грады помышлѧхоу ити[6]) а инїи на бѣгъство готовлѧхꙋса[7]). но и прихо-

---

[1]) Переправлено изъ великое.

[2]) Ранѣе было написано: вы, потомъ зачеркнуто.

[3]) Ранѣе было: но и, поправлено позднѣе.

[4]) Переправлено изъ недроугоу.

[5]) Ранѣе было написано: невеселые тѣе вѣсти, поправки внесены позднѣе.

[6]) Въ ркп. ранѣе было написано итить.

[7]) Ранѣе было написано: на бѣгъ готовлѧшесѧ, поправки внесены позднѣе.

жалахоу к великомоу кн҃зю борисоу алексанъдровичю. и помышлахоу емоу. но дабы во инъ градъ шелъ. и гл҃ще емоу. но е҃ обычаи многымъ г҃дремъ. и ег҃а. же какомоу пожароу бывшю. и тогда во иныи (л. 276 об.) грады преходатъ. и пребываютъ. и нн҃ѣ на тебе толикїа и великїа силы подвигнѹшаса. но и ты же зѣсе хощеши пребывати безъ града. но и кн҃зь же великїи борисъ. ни слышати того не хоташе но рекы не боуди мнѣ тако. но что же ѡстава ми домъ ст҃го сп҃са да поити во иныи градъ. и кѹю хвалоу азъ приѡбращоу. но б҃ъ на҃ прибѣжище и сила помощникъ. въ скорбѣхъ ѡбрѣтших ны sѣ(л. 277)ло. на г҃а оуповаа и не изнеможемъ. и нѣсте ли чли писанїа. надѣющеиса на г҃а ꙗко гора сїѡнъ не подвижитьса въ вѣкы. и на г҃а оупованїе. кто стажа но выше всѣхъ скорбащихъ. и нѣсте ль слышали великого м҃чика х҃ва димитрїа. и какъ ѡ своихъ си людехъ гл҃ше. но г҃и аще ли погоубиши ихъ. то и азъ с ними погибноу. но и мы же поревноуимъ х҃воу м҃чнико (sic) димитрїю. и[на 1]) помощь призываемъ его. (л. 277 об.) но аще ли ми лоучитса и главa своа положити за домъ ст҃го сп҃са. и за вса люди. но всѣми благодарю б҃а. и его пр҃чтѹю м҃трь. а не боуди ми въ градѣ сидѣти. а людемъ моимъ въ пленъ веденымъ быти и вы же себѣ сотворите градъ. и азъ же вамъ ѡставлю въ градѣ ст҃ла и свою кнагиню а самъ садоу на конь но еже хощетъ б҃ъ тъ сотворитъ [2]). и нача вѡѡроужатиса. и посла по всѣ свои кн҃зи и кола(л. 278)ре. но и еще же посла по брата по своего по молодшаго по кн҃за ивана андрѣевича. и тои к немоу прїиде вѣборзѣ со многыми людми. и слышавъ же сїе король литовскїи казимиръ.

---

[1]) на приписано позднѣе.

[2]) Ранѣе было написано сотворити.

*

но ꙗко же градетъ к немоу великїи кн҃зь борисъ въ сретенїе но нѣ воинсса козньи его ни ллнїѧ но хотѧи гордыню его попрати м҃тїю и ᵉго[1]) преучистыѧ м҃тре м҃твами. и король же повели воеводамъ своӥмъ (л. 278 об.) пороубежнымъ с воеводами великого кн҃зѧ бориса александровича мир҃твовати. и воеводы же великого кн҃зѧ бориса с воеводами литовскыми начаша миръ соеждати. и доиде слово то и до великого кн҃зѧ бориса. но ꙗко же воеводы литовскїе со его воеводами мироу хотѧше. и ѡнъ же не токмо повели воеводамъ миръ взѧти межи себѧ. но и еще и х королю посла (л. 279) свои послы. и король же с великою радостїю миръ взѧ. и разидошасѧ кыждо во ᶜᵛᵒѧси[2]) милостїю б҃жїею и м҃твами пр҃тыѧ б҃гом҃три и здравїемъ г҃дрѧ н҃шего великого кн҃зѧ бориса александровича. съблюдена бысть тфѣр҃скаѧ землѧ ѿ нахоженїѧ ѡнихъ. и мы же сице возопїемъ. ѡ великїи оуме ѡ промыслꙋ людьскыи. ѡ дивнаѧ и преславнаѧ дѣла пастоухъ молчитъ. а ѡвци волковъ ѡдолѣваютъ (л. 279 об.) но кн҃зь же великїи борисъ александровичь противъѡроужашесѧ. а воеводы миръ взѧша. ни ѡроужїемь бо прогнанї волци. ни стрѣлами. и въ своѧси возвратишасѧ. но сами зратишасѧ. и сами же вспѧ҃ поидоша ни чл҃кыи гл҃ на нихъ не гл҃а. но своѧ ихъ совѣсть ѡбличаше и воскорѣ ꙗко пароучина преторжесѧ. а кн҃зь же великїи борисъ александровичь. акы жестокы камыкъ стоѧ (л. 280) ше неподвижно в домоу ст҃го сп҃са и въ своеи ѿчинѣ в великомъ княженїи тфѣрскомъ. и мы же емоу сице речемъ радоуисѧ новы стр҃тпче таковы[3]) бѣды подъѧ ниже инъ никто же. радоуисѧ въинѣ (sic) иже ѡнїи волкы ѿгнавъ ни ѡроужїемъ ни стрѣлами. но великымъ

[1]) Очевидно, тутъ пропущено слово божїею; є приписано позднѣе.

[2]) сво приписано сверху позднѣе.

[3]) Ранѣе было: такхы.

своимъ разоумомъ. Но кнѕь же великїи борисъ александровичь. хвалоу въздаꙗ бгвї и его пречистои мтри. и нача (л. 280 об.) съвѣтъ съвѣщевати со своимъ епспомъ и со своими кнѧзьми и болары. и дабы изгыбшїи градъ въставити. и всї иже людїи с радостїю совѣщаша сѧ но и малыми днми тоu великїи градъ поставленъ бысть. но и въси людїе радостно ликоствоуютъ и глаголюще многаа лѣта ти великїи[1]) кнѕь борисъ александровичь[2]). но ꙗко же ѡстѣнаеши грады и ѡстѣнаетъ же тѧ самого гь їс хс. (л. 281) Но понеже бо не видѣхомъ и в перваѧ лѣта тако оустроениꙗ и оукрашениꙗ великого града тфѣри. но ꙗко же и нѣсть мы видимъ, но мню вѣра ѡного ѿца великого кнѕѧ ѡлександра. бѣ тамо предводитъ и плωдъ его. въ всю бо ѕемлю изыде[3]). рече бголюбилѧ[4]) держава твоѧ. и в конець вселенныѧ хсолюбиваꙗ твоѧ дѣла. но въ всю ѕемлю и в концы еꙗ. Но и ѿ всѣхъ (л. 281 об.) же ѕемль прихожаахоу къ немоу. и великїа дары приношаахоу к немоу. но ѡво ѿ цртвоующихъ мѣстъ а ѡво ѿ рима. и не токмо же ѿ вѣрныхъ цреи чтуть великоу и даръве[5]) прїимаахоу. но и ѿ невѣрныхъ[6]) цреи. но не ѿ инѣхъ слышахъ сїа. но самовидѣць есми томоу. їно еже[7]) прїидоша послѣ. ѿ далекїа ѕемли ѿ шавроукова царства. и ихъ же нѣсть просто слыхано в нашеи ѕемли. такое бо[8]) и (л. 282) мать ωрдѣ. но понеже бо неоудобъ входима нашими оустами[9]) ѕа долгость

1) Ранѣе было: велицїи же.

2) Ранѣе было: александровиче.

3) Ранѣе было: въ всю бо землю и землю изведе, затѣмъ е во второмъ словѣ землю переправлено на ы, а буквы млю и изы зачеркнуты.

4) ѧ написано по подскобленному.

5) Ранѣе было: дарът.

6) не приписано позднѣе.

7) Ранѣе было: но иже.

8) Ранѣе было: такое; поправки сдѣланы по подскобленному.

9) а переправлено изъ какой-то другой буквы.

поути. и принесоша к великомоу кн҃зю борисꙋ александровичю. многыя дары камькы драгиа. и ѿласы чюдныя но азъ же есмь гроубыи невѣжа но не ⷣидоⷯ тамо. и ї дѣже мї ихъ было число видѣти но и токмо видѣхъ многы бремена носима чакы. ѡкїи г҃лють двадеваⷮ камоⷬ. а инїи же г҃лють. г҃. ѳ҃. но не (л. 282 об.) видѣ числа. но токъмо видѣ много. но еще же иныя многы дары кн҃земъ и бояромъ даша. и кн҃зь же великїи борисъ чт҃ь великоую подаваше имъ противꙋ но не токмо за дары но и за великїа трꙋды ихъ, но понеже бо ѿ тоⷣ далекїа земли, а столїми [1]) многыми дарми. и идоша бо. ѳ҃. мїць. ѿ своея си земли до великого кн҃за бориса [2]) александровича. но спосоⷡствꙋ (л. 283) итеⷤ ми и вы истиннѣ но вижете с҃лавоу и чт҃ь великого кн҃за бориса. александровича. но ѿколѣ славы и чти собѣ не приѡбрѣте и виⷤте же и чюдныхъ его весеⷭ дѣланїе. но градила его зданїа пасыи же и строя б҃гомъ покрываемыи градъ тѳѣрь. б҃лвнїемъ же ивановымъ ї алеѯандровымъ. но яко же роукою моисѣѡвою ї аронею. и всеб҃лгыи же во троⷭци б҃ъ с҃лавимыи. и да оумно (л. 283 об.) житъ лѣта лѣтомъ великомоу кн҃зю борисоу александровичю. но княженїе его въ тиⷲⷫнѣ [3]) да оустроитъ. но яко да и мы въ [4]) его г҃дртвѣ тихо и безматежно поживемъ. н҃нѣ и всегда и ⷡ вѣкы вѣкомъ.

---

[1]) Ранѣе было: а столми, ї вписано позднѣе.

[2]) Бориса приписано сверху позднѣе.

[3]) кж переправлено изъ кх; ши приписано позднѣе.

[4]) Ранѣе было: во, поправлено позднѣе.

Ѡ томъⷤ великомъ кн҃зѣ борисѣ. александровиче. слово. ѿ лѣⷮписца вкраⷮцѣ лѣⷮ ҂ѕ. цн҃г.

Нѣкто ѿ прироженїѧ великыхъ кн҃ѕеи московъскыхъ. ѕовомыи кн҃ѕь дмитреи а прозваны ѿ людїи (л. 284) шемака. сн҃ъ кн҃ѕѧ юрїѧ дмитреевича. и тои бѣ в доконьчанїе с великымъ кн҃ѕемъ васнсилїемъ (sic) московьскымъ. но рекоу же и с велимъ (sic) кн҃ѕемъ борисомъ с тфѣрскымъ но чⷭ҇ть великоу и дары многы ѿ нихъ вѕимаше. но понеже бо ни поманоу ѡ томъ и еⷤ нихъ к немоу любы но акы нѣкаѧ ехⷣина гнѣвомъ дыша. и хотѧ оубити брата своего старїишаго великого кн҃ѕѧ василїѧ (л. 284 об.) но еже и сотвори. Но прїиде ѿ града оуглеча. и градъ москвоу иѕгониша беⷥвѣстно и въѕѧша его. а с нимъ братъ его кн҃ѕь иванъ можаискїи. а великомоу же кн҃ѕю василїю тоⷣга бывшю в монастыре ст҃ыѧ троїца еже ѕоветьсѧ маковець въ ѡбители старца сергїа. и кн҃ѕьⷤ дмитреи ни крⷭ҇тного цѣлованїѧ оубоѧсѧ[1]). ни лювⷡѣ великого кн҃ѕѧ василїа к себѣ не воспомаиоу. но посла та(л. 285)мо брата своего кн҃ѕѧ ївана. и повели его иѕымати. а преже того таковымъ крестнымъ цѣлованїемъ оукрѣпишасѧ. но ꙗко и грамотоу проклѧтоую межи собѧ написаша. но и старца сергїѧ в пороукоу вписаша. їако же не помыслити никоегоⷤ ѕла братоу на брата. но кн҃ѕь же дмитреи крⷭ҇тное цѣлованїе ѕабылъ. и пороучника старца сергїѧ выдаⷭ҇ и иѕымавъ великого (л. 285 об.) кн҃ѕѧ василїѧ беⷥ вины и приведе его[2]) на москвоу и ѡслепї и посла его в ѕаточенїе. иже ⷮ прⷤеречены градъ оугличе и сь[3]) его ве-

---

[1]) ѧсѧ приписано сверху позднѣе.

[2]) е приписано позднѣе.

[3]) ь переправлено изъ ї.

ликою княгинею мрїею. а самъ сѣдилъ[1]) на великомъ княженїе. а не помяноу пророческого словеси но что ся ѡ злобе силъныи оумыслилъ еси неправдоу. и сего ради разрушит тя бгъ. и въсторгнет тя ѿ села твоего и корень твои ѿ земля живоущихъ. и еже и бы. По тое (л. 286) же[2]) зимы кнгиню великоую софїю послалъ въ галичь. а дѣти же великого[3]) василїя. кня иванъ. да кнзь юрїи[4]) побѣгоша в моуромъ а с ними же кнзе и бояръ много. и сѣдоша в моуромѣ. По той зимы побѣж кнзь василеи ꙗрославичь. шоуринъ кнзя[5]) великаго василїя в литкоу но бояшеся и тои того же оубїиства. По тои же зимы по малѣхъ днехъ посла кнзь дмитреи влдкоу рязанского[6]) їѡну (л. 286 об.) да коломенского влдку варламїя в моуромъ к дѣтемъ великого кнзя василїя. но зовы ихъ на москвоу. а ркоучи поидите на москву къ своемоу ѡтцоу. а что ся стало ино того у же не[7]) воротить. а азъ ѿ цавашего хочю жаловать а вамъ оудѣлы подаю по вашеи волѣ. а в томъ въ всемъ вамъ имаються влдкы, и ихъ есми к вамъ послалъ и ѡни же подоумавъ и вѣроу имше его словесемъ. но наипаче (л. 287) стлкы и рекоша в собѣ но и аще ли си единъ въсхощет княжити. но и приложитъ зло ко злоу. но и аще ли и нас побїет[8]). то воля гня да боуди. и поидоша на москвоу по крстномоу его

---

[1]) л переправлено позднѣе изъ т.

[2]) Ранѣе было: то иже, второе и позднѣе переправлено на е.

[3]) Очевидно, надо добавить: князя.

[4]) Въ рукописи есть слѣды поправокъ: ивана, кнзя юрья, но очень блѣдные.

[5]) я переправлено изъ ь.

[6]) Ранѣе было: резанскаго.

[7]) Ранѣе было того не, потомъ тѣмъ же почеркомъ о послѣ г вставлено, другое же о переправлено на у и ж приписано сверху.

[8]) Ранѣе было: подобїе, затѣмъ до вычеркнуто и т приписано сверху.

к нимъ целованїю. и надѣющеса ѿ него ѡбѣщаное имъ прїати. а ѡнъ же ни во оумъ сего прїа таковаго ѡбѣщанїа. и ни крт҇наго целованїа оубоаса. и ни стх҇ыхъ гл҇ъ оусрамиса. ни писаннаго въспоманоу. но (л. 287 об.) аще ли весь мир҇[1]) приѡбрѣсти а дш҇ю погоубити кака е҇ полза. и егд҇а же тъ дѣти великого кнаꙁа василїа прїидоша. но инъ же поимавъ и҇х и ꙗко неꙁлобивыхъ младенецъ. и пославъ и в тои же прежереченыи гра҇д оуглече в ꙁаточенїе. но и въсхотѣ быти. единъ самодерьжецъ а не веды комꙋ же б҇ъ хощеть власть дати томоу и дастъ но бо҇г же ѡнѣхъ нѣчто лоучшее проꙁрѣвъ. в лѣ҇т ҂ѕ.цнд. и вꙁаша (л. 288) кн҇ꙁа великого василїа ис пре҇реченна҇г града оуглеча. и сь его княгинею и ꙁ дѣтми. и послаша его в болше҇е ꙁаточенїе. и неоудо҇б входимо всѣми ч҇лкы. но еже градъ вологда и предъстоащїи емоу блиꙁъ стоуденаго мора. Но и тамо емоу повелѣша жити. Но той҇ ꙁимы кн҇ꙁь дмитреи посл҇а посла своего к великомоу кн҇ꙁю борисоу александровичю. а рекоучи такъ. и сталоса[2]) брате в нашеи ꙁемли. но (л. 288 об.) что же братъ н҇шь кн҇з великїи василеи целова҇л тотаромъ. но что҇ твою ѿчиноу великое княженїе тферьское да и н҇ши ѿ҇тчины хоще҇т[3]) предати тотаромъ. но и мы҇ то ѡдоумавъ со своею братїею. и со всею ꙁемлею. но великого же кн҇ꙁа василїа поимали. и того ради и тобѣ въꙁвѣщаемъ. но да и ты бы еси намъ способьствовалъ по хр҇тїанствѣ. но и еще же и по своеи ѿ҇тчинѣ. и кн҇з (л. 289) же великїи борисъ александровичь. в тои ча҇с посла своего воеводꙋ кн҇ꙁа ѡндрѣа дмитреевича. а вела емоу иꙁвѣстно ѡпыта҇ти. ѡ великомъ кн҇ꙁѣ василїи. но и ѿ ѡчїю же слеꙁы испоущаше. и нѣдхвнъ (sic) бж҇ї мтр҇їю спасителя б҇а. и

[1]) р приписано позднѣе.

[2]) и приписано позднѣе по подскобленному, надъ е выскоблено ꙁ.

[3]) т приписано сверху позднѣе безъ титла.

въсхотѣ стати по своемъ братѣ по великомъ кнѕѣ василїи. но ıако же ӏарославъ такоже и сотвори. Но тоѥ ѕимы посла кнѕь великїи борисъ на вологдоу на (л. 289 об.) мѣстника своего калинискаго кнѕа феѡдора шоуискаго. по своего брата по великого кнѕа по василїа а слово свое рекъ въ слоухъ всѣмъ ѹлѧкомъ но боуди вамъ вѣдомо. ѡже нам҃ въ дат҃. но хощемъ быти ѕледи борис҃ василеи. а василеи и борис҃. и промчїса слово то и до московскїа ѕемли. но слышав же людїе. кнѕѣ и боларе ѿ великихъ да и до простых. но иже сих два воеводы но (л. 290) совокоупляються и полетѣша ıако высокопарнїи ѡрли. или ıако пчелы на собранїе цвѣтовно. ѿ всѣхъ странъ стицахоуть людїе к домъ стго спса и к великомоу кнѕю борисоу александровичю. но и ѡнъ же прїимаа[1]) и. и оупокоивал ихъ. и оутѣшаѧ ихъ. и подмагаше ихъ иже кто чимъ скоуденъ. но и писано бо есть ва избыток. во ѡнѣх недостатокъ боудет но и всѣх ихъ ѿпоуща (л. 290 об.) ше ко своемоу братѹ к великомоу кнѕю василїю. Но и мы же на преднее вѕыдемъ. Кнѕ же феѡдоръ прежереный шоуискїи. прїиде на вологдоу к великомоу кнѕю василїю рекы брат твои кнѕь великїи борисъ александровичь повѣствоуетъ[2]). брате кнѕь великїи василеи. сталоса[3]) в нашеи ѕемли таково. но паче же на тобою на нашимъ братомъ но что ж ї ѿ статїа вѣка и донынѣ такова (л. 291) бѣда не бывала. Но и нынѣ мл҃тїю божїею. и твоею любовїю ко мънѣ моего брата. но послахомъ[4]) к тобѣ ıако свое лице. но чтобы еси шелъ в домъ стго спса. и в мою ѿчиноу. и мы же помощїю бжїею но какова сила по толикоу потщимъса[5]) по тобѣ покор-

[1]) Ранѣе было написано прїимаахоу, позднѣе хоу зачеркнуто.

[2]) Второе в вставлено позднѣе.

[3]) Ранѣе было: состалоса, позднѣе со зачеркнуто.

[4]) а вставлено позднѣе.

[5]) са приписано позднѣе.

ствовати. но и сїе слышавъ кнѧзь великїи василеи. и въздохноувъ из глоубины срдца своего и прослезисѧ и рече. похвалю оубо всещедраго (л. 291 об.) и млтвами бца. и его пречистоую мтрь. ѿ добродители своего брата великого кнѧзѧ бориса. и ꙗко не ѡстави мене въ скорбї сеи пребывати. Но понеже бо нѣкогда пришедшоу на мѧ ꙗвленїе дадѣ моемꙋ кнѧзю юрїю. с тымже съ своимъ сномъ со кнѧземъ съ дмитреемъ изгонивъ мене со стола моего и ѿчтва, и азъ же не ѡбрѣтохъ ѡбителища ни оу кого же. но развѣе в домоу оу стго спса. и оу съ(л. 292)воего брата оу великого кнѧзѧ бориса александровича. и ѡнъ же преоупокоилъ мѧ. Кнѧзь же великїи борисъ плакашесѧ ѿ своемъ брате ѡ великомъ кнѧзѣ василїи, и ѡ ѿпаденїи гдрства его. и кнѧзь же великїи василїи плакаше ѡ милордїи и ѡ любвѣ брата своего великого кнѧзѧ бориса и еже к немоу. и кнѧзь же великїи борисъ плакаше но прежде бо видѣша брата своего великого кнѧзѧ василїа добролѣпна (л. 292 об.) и добровидна. и гдркы [1]) сяномъ поучена. и нынѣ же оуничиженна (sic) ї нищевидна. но ѿ своеи братїи пороуганна. но кнѧзь же великїи василеи ко слезамъ слезы прикладаше [2]). но поминаѧ ѿ своеи братїи емоу пороуганїе. и ѿ гдрьства своего ѿпаденїе и еже и великого кнѧзѧ бориса к немоу любественое и плакастасѧ ѡба на многочасїи, тако же и великїи кнагини настасїа с великою кгнею (л. 293) мрїею ѡбымастася и ти плакастасѧ неоутѣшно. но ꙗко и многимъ чякомъ зращимъ такі гдреи плачющесѧ. и ѿ ѡчїю источникы слезъ ронащоу и плакавшесѧ и на долъзѣ и поимастасѧ ѡба по роуцѣ и поидоста вечерати. и такоже и великаа кнагина настасїа с великою кнагинею мрїею имьшесѧ и ти по роуцѣ. и поидоста на тоу

[1]) Ранѣе было: гкы, поправлено позднѣе.

[2]) Ранѣе было: прикладажше.

же трапеꙁоу всчерати, и сѣ°(л. 293 об.)ста ꙗсти. и єгда же имъ было ꙗсти или пити. или веселити и тогда ѡнѣ въ[1]) веселїа мѣсто плачь прѣлагаше. и великїи же кнꙁь борисъ ѡбымьса со своимъ братомъ с великимъ кнꙁемъ василїемъ и плакастаса. тако же и великиа кнагина настасїа ѡбымъшеса со своею снохою[2]) великою кнагинею мрїею. и ти плакастаса. но и нѣ иже оутѣшающаго ихъ. но ра(л. 294)ꙁвѣе рече пророкъ двдъ. ѿбратилъ єси плачь мои в радо мнѣ. Той ꙁымы посла кнꙁь великїи бори своего посла ївана двдовича. на москвꙋ ко кнаꙁю дмитрею а вела[3]) ємоу ѿстоупити великого кнаженїа ї[4]) великомоу кнꙁа[5]) василїю ѿдати[6]). да и снꙋ[7]) єго кнаꙁю їваноу. а великоую кнгиню софїю вела ємоу выпꙋстити. и каꙁнь[8]) ѿдати. и кнꙁь же дмитреи кнагиню вели(л. 294 об.)коую хота выпоустити и каꙁнь[9]) ѿдати, а великого кнаженїа ѿпоустити не хота, но той ꙁимы по малехъ днє кнꙁь дмитреи юрїєвичь ꙁовомы шемака собра въꙗ своꙗ многїи поиде с москвы на волокъ а ркоучи тако людемъ. идꙋ на великого кнꙁа василїа. и аще ли стане ꙁа него кнꙁь бори. то и на бориса идоу. но кто семоу велеречїю не оу(л. 295)дивитьса но и єдиномоу не ѡдолѣвъ а на дроугаго хвалитьса. а кнгиню свою посла в галичь. а москвоу ѡсадилъ. Но тои же ꙁимы посла кнꙁь великїи борисъ на волокъ ко кнꙁю дмитрею посла своего александра садыка а

---

[1]) ж переправлено позднѣе изъ о.

[2]) Ранѣе было: сестрою.

[3]) Ранѣе было: велѣласа; поправлено позднѣе.

[4]) ї вставлено позднѣе.

[5]) кнꙁа приписано позднѣе.

[6]) Это слово приписано на полѣ позднѣе.

[7]) Ранѣе было: снкцꙋ.

[8]) Ранѣе было: каꙁны, послѣдняя черта въ ы выскоблена.

[9]) Ранѣе было: каꙁны, какъ выше.

рѹчи таково повествоуе[1]) кнзь великїи бори. но что стоишь въ ѿчинѣ брата моего великого кнза василїа. а мою поустоши но и ты бы поше (л. 295 об.) въ свою ѿчиноу и да ѿтоле билъ челомъ[2]) братѹ моемоу. а не поидешь проч. ино азъ гото со своимъ братомъ на тоба. а ро емоу положи в нлю. и онъ же и срока не жалъ, и побеже не готовыми дорогами. а посла кза великого бориса со собою вза и посдѣди[3]) ѿпоусти его с честїю и с челобитїемъ к великомѹ кнзю чтобы самъ пожалова. а оу брата бы са печалова (л. 296). По тои же зимы по малы же днехъ послалъ кнзь великїи бори воеводоу своего лва. а кна великїи василеи своего воеводоу плещеева к москвѣ. и толь бо дивно с града[4]) изгониша в малѣ. ч. или во. р. чакъ и намѣстника изымаша. и гра засѣ-ша. а во градѣ то николико те чакъ сѣдило. но никто же смешлаше роуки пonати противоу такы двоу гдреи. По тои же зимы за ма(л. 296 об.)лы дни поиде кнзь великїи борисъ за кнземъ дьмитреемъ. собра въа своа многа. а с ни бра е кнзь великїи василеи выиде ѿ славнаго града тфѣри. за. л. поприщь до градака (sic) зовома редена. и прїиде вѣсть что дѣи кнзь дмитреи побеже в далнаа части земла, и кнзь великїи василеи, нача мати великого кнза бориса. да бы въз-врати. но понеже кнзь дмитреи показа плещи свои (л. 297) а очи свои възврати воспатъ и побеже. но кнзь же великїи бори ї оумрти[5]) ѡбѣщаше с велики кнзе василїемъ. и егда же оумали бы ѿ него. и тогда пода братоу своемоу чть великоу

---

[1]) Второе в вставлено позднѣе.

[2]) Въ рукописи было: бе и чломъ, исправлено позднѣе.

[3]) Очевидно, надо читать: послѣди.

[4]) Ранѣе было і ради, поправлено позднѣе.

[5]) Ранѣе было: у мтри, поправлено позднѣе.

великомоу кн҃зю василїю. и дары многы и ѿпоусти его на первое его гдртво. и кн҃зь великїи василеи восхотѣ поити ко градоу оуглесую. и идѣ было княженїе дмитреево жи̑ри̑е [1]) а (л. 297 об.) его оузимирие. и кн҃зь же великїи бори̑. ѿпуст с нимъ силы своихъ и крѣпчаишихъ воеводъ бориса захарїинича. да брата его семена захарїинича. и с ними множество. а преидоша малыми дн҃ми и прїидоша под гра̑ пререченныи гра̑ оуглечь. и гражане не восхотѣша града ѿворити. и кн҃зь велѝкїи василїи, посла к великомꙋ кн҃зю борисоу. а рекы без тебе брате и малы (л. 298) гра̑ не ѿворитьса мнѣ и кн҃зь великїи борисъ посла к немоу своего сн҃а боꙗрско̑ и с нимъ поушечника с поушками имене̑ микоулоу кречетникова. но таковъ бѣаше тои мастеръ но ꙗко и среди нѣмець не ѡбрѣсти такова. и егда же привезоша поушкы. и тогда въеводы великого кн҃за бориса александровича борисъ да семенъ. ꙗко добрїи и храбрїи. вънии слоужахꙋ гдрю своемоу велико(л. 298 об.)моу кн҃зю борисоу александровичю. и начаша вооружатиса в мѣстныа брана. а поушкы поставиша по̑ самы̑ градомъ. и повелѣша бити. а сами начаша приступати. но ꙗко всѣмъ москвичамъ дивитиса храборьствоу ихъ. и дерзности и̑, и великомоу ихъ оумѣнїю. и гражане видѣвше дерзность сн҃въ тфѣркы̑ и великого кн҃за василїа крѣпо̑, и оубояша̑ и гра̑ ѿ-(л. 299)вориша. и кн҃зь великїи василеи. ничто̑ зла градоу тому не сотвориша. и ѡмирї и̑ и гра̑ ѡсади. и поиде за свои недругѡ̑ за кн҃земъ дмитрее̑ къ ꙗрославоу и с ни̑ великого кн҃за бориса александровича бори̑ захарїини̑ да семенъ. По тои̑ зимы гдрь ни̑ кн҃зь великїи борисъ александрови̑ восхотѣ поискати изгыбшеи дрмы и собра̑ растоученыꙗ. и совокоукоупити (sic) во

[1]) ли приписано сверху позднѣе.

єдино ста҃ и да боу(л. 299 об.)де҃ єди҃ пастырь. но єже восхотѣ поити ко градоу ржевѣ, и бы҃ тако и посла преж себе своихъ вое вѡ҃. кн҃за димитреа феѡдо рвича. да григоріа никитича гражанѣ ржевичени како же ге восхотѣша ѿворити. но и єщѐ показоующе [1]) моужество свое. выхожалахꙋ [2]) изъ града и біахоуса с воеводами великого кн҃за бориса. и воеводы великого кн҃за ѡвіи біахоу. а иныхъ роуками имахаꙋ [3]). и присы(л. 300)лахоу к великомоу кн҃зю борисꙋ александровичю. а веля емоу самомꙋ [4]) г҃дрю поступати под гра҃. поне кн҃зь великіи бори҃. не восхотѣ са҃ поити по҃ то҃ ма҃ гра҃ но градо҃ той, аще ли ма҃ но твердъ и велми приправы граскые на нѐ велми много. кна҃ же великіи бори҃ александровичь. и восхотѣ на свою оутѣхоу поехати. ни҃ є҃ лѣтнее ѡбиходище. тако и прѐ и во свои гра҃ єже зовомы҃ ѡпокы. но престолщоу (л. 300 об.) емоу бли҃ того града пре-реилаго ржевы но тако бы҃ зрѣнимо [5]). и посла ко ржевиче҃ своего болярина констатина костантиновича. а веля и҃ гра҃ ѿворити, а рекы҃ прад҃ѣна є҃ наша. а коимі се было дѣлы досагли были наши братіа великіе кн҃зи москоскіе а нѣча матію бжїею нашего са намъ ѿстꙋпаю. но вы на кого держите гра҃ сіи, ѡни же смердове акы аспи҃ глоухіи затыкающе оуше҃ свои. и не хотяа(л. 301)ше слоушати речеи г҃дрвы [6]) но наипа҃ гра҃ пострапваше. и себа оукрѣпляаше, и палаше посады зажи҃ти [7]) сами. и слышав же сіе кн҃зь великіи бори҃ александрови҃ и посла своихъ

---

[1]) Ранѣе было: показоую, потомъ тою же рукой исправлено; въ словѣ єще первое є приписано позднѣе.

[2]) Ранѣе было: выхожаше, исправлено позднѣйшею рукой.

[3]) Ранѣе было: имааше, исправлено позднѣйшею рукой.

[4]) ꙋ переправлено изъ о.

[5]) Ранѣе было: зрѣти, исправлено тою же рукой.

[6]) рвы обведены вновь чернилами.

[7]) Первое и передѣлано изъ какой-то другой буквы (є?).

коеко данила григорїеви. да карпа федоровича и ины многы коеко. а веля имъ гасити посады. а гражаномъ прейти. и онии прише сташа по градомъ, и к томоу не смѣаше никто из града исходити а на оутрїе же кнзь вели(л. 301 об.)кїи бори. всхотѣ посмотрити града. и поеха в малѣ по гра. а мнѧ оутаити дабы не позна бы гражаны того града. и поехаше в таинѣ. и егда же таяше и тогда наипаче являемъ бываше. и яко днца пре слнце. или яко зара пре свѣтомъ. и мнози бо члци видѣвъ гдра но овїи в борзе совгонахоу противоу е а инїи с конеи метахоу но и ема ихъ отриваше но то болма ихъ пребываше. кнзь великїи (л. 302) бори александрови. но яко слнце свѣтаще посре всѣхъ члкъ. но поне бо и писано е. не може гра оукрытися верхѹ горы стоя. и тако и се славныи гдрь великїи кнзь борисъ александрови не може оутаити в такои велицеи силѣ но яко лоуна в нощи. тако и онъ свѣтася посре всѣхъ члкъ. и озрѣвъ тои гра прерѣныи опокы. и на оутрїи же днь в понеделничнои. выстоупи кнзь великїи борисъ александро-(л. 302 об.)ви са. и с нимъ кнзеи и бояръ мностство. и поиде ко градоу ржеве. но толь бо видѣ дивно яко всѣмъ члкомъ дивитися прмрти. и храбрости славнаго того гдря. но како оуставляше полкы. но яко бы комоу, ного (sic)[1]) оучився тако хитрости. но не мощи навыкноути но тако великїи кнзь бори розра полкы. и видѣти гражано но яко же бы нѣкая[2]) великая рѣка[3]) лїющи. и наки море колыблющеся. и (л. 303) та блещахоуся яко нѣкїи свѣтилници горяще издалеча зрѣти. и бы гроза силна како исполчища ко градоу. но и бы дивъствоу достоино зрѣнїе. но таци бо соу храбрїи оу великого кнзя бориса

---

[1]) Не надо ли читать много или отъ ногот?

[2]) нѣкая написано сверху.

[3]) ка приписано позднѣе скорописью, тѣми же чернилами.

александровича. овѣ двѣ или три. за единою дскою вратною. по̂ гра пріидоша. а иныи за щиты. иолны до самы стены прискалахоу но съ града біахоу овіи поушками. а иніи пращами. а дроузіи каменіе (л. 303 об.) метахоу. а овіи стрѣлами яко дожде поущахѹ. Но млтію бжіею ни инчимъ же невреженѣ вои великаго [1]) кнза бориса александрови и наоутріи же днь соуботныи, повелѣ кнз великіи борисъ поуками би гра, и тол бо грозно. но яко ѿ великого того громоу многы члко [2]) падати. аин (sic) нача^ша тѹры [3]) радити. и повезоша [4]) по̂ гра. а иніи водѹ ѿлаша оу града. и бы тѹга во градѣ не мала, но и то бо дивно видѣти (л. 304) но яко и гра содѣла тѹрами противоу града и поушкы поставиша но и ржевичи видѣвъше храбрость. и оумѣніе великого кнза бориса александровича, и дерзость снвъ тфѣрскы и оубоашася, и наша присылати и бити чло славномоу гсрю великомоу кнзю борисоу александровичю. но дабы сотвори млть на градо. и кнзь великіи борисъ ѡбѣща помиловаті и. и вои же великого кнза бориса глщіе (л. 304 об.) но повели намъ пристоупати ко градоу и да преда мы [5]) гра ѡгню. и кнзь великіи бори не повели [6]) прошенію быти но хотяше млть сотворити на градѣ. но вои же великого кнза бориса оустраивахоу ко градоу. и гражане беспрестани присылахоу и біюче члом великомоу кнзю борисоу александровичю. и дабы и помилова. и кнзь великіи бори пожалова ихъ и сотвори на

---

[1]) Ранѣе было: великого кого, исправлено позднѣе.

[2]) Это слово приписано на полѣ тѣмъ же почеркомъ.

[3]) ша приписано позднѣйшею рукой; вм. аин надо, очевидно, читать: а ини; въ туры ы исправлено изъ и.

[4]) Ранѣе было: пове. ошо, исправлено тѣмъ же почеркомъ.

[5]) Очевидно, слѣдуетъ читать: предади(м) мы.

[6]) Ранѣе было: посоули, исправлено позднѣе.

ними мать. и гража(л. 305)не с радостїю ѿвориша гра в той днь к которы днь пристоупи[1]) кнзь великїи бори алеѯрови (sic) по гра. и к тои днь и ѿвориша. и кнзь великїи бори не восхотѣ вьехати во гра того дни. но поеха во свои гра прѣреченыи ѡпокы. и егда же въихалъ[2]) въ гра ѡпокы. и тогда того дни прїиде к немоу посолъ ѿ его брата ѿ великого кнза казимира королевича именё давъкши. и принесе емоу дары велицїи. ѿ злата и (л. 305 об.) ѿ камо драгы. и ѿ соудо[3]) златы. и ѿ ѡроужїа. и ѿ конеи борзы. и иноходы и ега же подаваше великомоу кнзю борисоу. злато или камкы и ѡнъ повелѣваа свои прїимати. а самъ ни ѡ чемъ же ѡ томъ не брегоша. но егда же подаде емоу ме. а молвачи ѿ него емоу брата но вела емоу тѣмъ мечемъ не покоряющаа емоу казнити. а покоряющаа емоу чть и възати. и тога кнзь великїи бори своима рѹкама (л. 306) прїимъ ме тои. и ржевичи видѣвъ то промыслъ. и храбро славнаго гдра. но велми оустрашиша. и рекоуще в собѣ[4]) но храбръ съ кнзь. но ни ѡ чемъ ж не ѡбреже. (sic) а ме люби. но кнзь великїи бори восхотѣ поехати ко градоу ржеве в днь въскрнїа. и полѣтѣ яко высокопарнїи ѡрлъ на свои ловъ. и ржевичи срѣтоша его на полѣ ї архимаириты и игоумены и попове и прочїи лю е вси гра то. сретоша со кты велико кнза бориса александро(л. 306 об.)вича. и бы радо велика во градѣ то. но яко дарова и бъ гдра и пастыра. и истинаго холюбьца. и защитника земли ихъ. По кнзь великїи бори слоушаа бжтныи литоргїи въ храми[5]) пртыа бци. но и

---

1) Ранѣе было: пристоупиша, позднѣе ша зачеркнуто.

2) Ранѣе было: вїехаля, исправлено позднѣе.

3) Ранѣе было: соудо, со прибавлено сверху позднѣе.

4) е приписано позднѣе.

5) Ранѣе было: рамоу, поправлено позднѣе.

ѿтолѣ поиде на свои дворъ. и позвавъ пировати свои҇х кнзеи, и воевоⷣ. и тѣземцевъ сѹщиⷯ. и подаⷭ имъ чⷭть великоую. и пребыⷭ во градѣ тоⷨ два дни. а на третеⷷ днь поѣхаⷧ во своаси. По тои зимы на федоровѣ нⷣли прїидоша (л. 307) воеводы великого кнза бориса. бориⷭ захарїиничь да семеⷩ со всѣмъ воиско доброи здрави. И тои зимы кнзь дмитреи выпоусти великоую княгиню свою из натїа. По тои зимы прїидоша посли ѿ великого новагороⷣ, и добиша члоⷨ великомоу кнзю борису александровичю. на всеи волѣ. но ка поломъ бъ по срїоу великомꙋ кнзю [1]) борисоу александровичю. ка и пожаловати и тако они чломъ добиⷭ. и пороуⷤ тфѣрскои (л. 307 об.) вее ѿдаша. а что воеводы тфѣрскїа ходиⷧ повоеваⷧ землю ихъ. и что иное оу ниⷯ поималии. и томоу всемоу погреⷭ. По тои зимы посла кнзь великїи василеи. на кнза на дмитреа. да на кнза на ивана на юрьевича на костромоу двоу црвичъ трегоуба да агоуба. а с ниⷨ брата своего кнза михаила андрѣевича. и мноство воиска. по тои зимы кнзь великїи василеи ѡброучаⷧ дщерь оу великого кнза бориса (л. 308) княжноу великоую мрїю за своего сна за кнза ивана. и бы на ѡброучанїе томъ еголюбивыⷯ епⷭъ тфѣрскыⷯ илїа. и вси кнзи и велможїи и елико иⷯ поⷣ ѡбластїю великого кнза бориса а з дроугїа страны саⷨ кнзь великїи василеи а с ниⷨ кнзеи и боаръ мноство. но таковѣи бо тѣснотѣ соущи. но яко ни градоу иⷯ не вместити [2]). и бⷭ радоⷭ велїа но яко и преⷣ рекохоⷨ но ѡкратиⷨ бъ пла на радость. и москвичи (л. 308 об.) радовахꙋ. яко оучиниⷭ москва тфѣрь. а тфѣричи раⷣвашеса. яко тьфѣрь москва бⷭ. но два гдра воедыно [3]) со-

---

[1]) кнзю приписано на полѣ позднѣе.

[2]) к вписано позднѣе.

[3]) коедино (?).

кокоупишася. По том зимы пріиде кнзь василеи со тфери на москвꙋ и седе на великое княженіе влад҇имерское поможеніемъ и любовію брата своего великого кнза бориса. По той зимы посла кнзь великіи василеи к великомоу кнзю борисоу помыслы свои. постранвіт҇ мира. но наипаче (л. 309) собѣ взяти любовъ срчною. и еи сбыся в лѣт ҂ѕ цнѕ пріиде литва нѣкъто воевода именем ꙗрославко кнза ивана бѣлскаго. и засѣде ржевоу крамолою. и совѣтом ржевскы. и того лѣта посла кнзь великіи бори свою силꙋю ко ржевѣ и онѣ столпие и волости повоевали. а града не взяша и ѿстоупиша. И той осени коро великопол҇скіи краков҇скіе и великіи кнзь литов҇скіи казимиръ собра вои свои (л. 309 об.) многи. и восхотѣ поити ко тферi на великого кнза бориса. и слыша же сіе кнзь великіи бори. и поиде противꙋ и събра своа силы многы. и еще пріиде к немоу на помощь кнзь іва [1]) ондрѣеви можаискіи и слышавъ сіе коро. но ꙗко кнзь великіи бори [2]) граде противоу со многою силою, и начаста межи себа послы ссылати. и в той ча взаста межи себе миръ и възвратистася кождо во своаси [3]).

а ржевы (л. 310) ѿстоуписа коро великомоу кнзю борисоу в лѣт. ҂ѕ. цнз. кнзь великіи бори александрови посла свои намѣстникы опа на ржевоу. В лѣт. ҂ѕцз женися оу велико кнза бориса снъ кнза велико василіа кнзь великіи ива. и поꙗ за себе кнѧноу великоую мрію, и того лѣта поча кнзь великіи бори стави [4]) црквъ каменоую на своемъ дворѣ стго михаила на сенѣ. И того лѣта кнзь великіи бори. повелѣ (л. 310 об.) около тфѣри ровъ копати. в лѣт ҂ѕцѯа приході кнзь дмитреи

---

[1]) іва приписано съ краю позднѣе.

[2]) бори приписано на полѣ.

[3]) Въ рукописи ранѣе было написано: во своагы.

[4]) ти приписано сверху, повидимому, другими чернилами.

шемака под град кашинъ но прїиде бо не ꙗко є҃ ѡбычаⷭ҇ є҃ кнѕе҇. или воеводаⷨ моужствовати ꙗвѣ но ꙗко є҃ хищникъ таино[1]) прїиде. и никомоу є҃ вѣдоущи. но не бѣ бо снъ свѣтоу не ходитъ въ дне. но прїиде в нощи до ѕвоноу ѕаоутрена. и людемъ тогда всѣмъ по бжтвныⷨ церкваⷨ мл҃твоу творащиⷨ. но баше днь ндлны чаⷭ҇ и посады ѕажига(л. 311)ти. а людеи же въ граде велми мало. но поне бо никомоу невѣдомо а намѣстници тогды на кашине были. иванъ ꙗковлиⷱ. да констаⷩ҇тиⷩ҇ федоровичь. да братъ его федоръ федоровичь и нача совѣщевати с тысащникы ѕемьскыми и с болары. и ркоуще в себѣ. и аще ли на мало. но поиде противоу ихъ. но силенъ бо є҃ бъ милостїю своею. но аще восхоще бъ то малыми великаа побѣдити. и несте слышали писаниа (л. 311 об.) но единъ тысащоу побѣди. а два тмоу. и аще ли бъ повели. и поидоста противоу. и ркоуще гї оуслыши мл҃твоу нашю. и на та гї оупова. спси на. не на лоукъ бо нашь оуповаемъ. ни ѡроужїе соблюдае на. но ꙗко ты еси самъ црь бъ нашь. но аще ли восхощеши но та вса возможна тебѣ. но и мы ѡ тебѣ[2]) похвалимьса весь днь[3]) и ѡ имени твоемъ оуничижиⷨ вса въстающаа на ны. и ненавидащаа ны потребѣ ги, но и (л. 312) нынѣ ги самъ видиши кнѕа дмитреа церкви бжїи ѡгневи предающаї ѡ семъ не премлъчи бе. ї аще ли бы ны враⷢ҇ прише рекъше тотаринъ. но претерпѣли бы выхоⷣ ѿ него но се и единово крщнїа хртїанства с нами, а дѣла тотарьскаа твориⷮ. но є҃ ѡбраѕовъ бжїи не пощади. и оуста его оумножиша ѕлобы. и срце его собра[4]) беѕаконїе собѣ, но

---

[1]) Ранѣе въ рукописи было написано: пота(и)нонх; затѣмъ по и нх зачеркнуто, и приписано по подскобленному.

[2]) к переправлено изъ п.

[3]) днь приписано скорописью тѣми же чернилами.

[4]) собра приписано на полѣ другимъ почеркомъ.

ты ги не предай на до конца к роуцѣ врагоу. црква бжіимъ. но и ѡ семъ позналъ ико не въ(л. 312 об.)зратеть ѡ на вра. и к пономенїе безоумномоу не дай на. и в то ча поидоста изъ града противу¹) ратны и помоцїею бжіею и частію²) гдра нашего великого кнза бориса александровича. но ѡвѣ бѣша³) а ѡвѣ живы поимаше. а иніи изъвлѣни зла живо свои скончаша. и кнзь дмитреи видѣвъ помоць бжію воевода великого кнза бориса. но побѣ и прїиде на мѣсто глмое кїасоко. и въсхотѣ стати ѿроуда поити. (л. 313) но и видѣ свое воиско бесчислено оумирающи и соу изъвлении. не токмо ти оумирающи. зла но и еще и здравыхъ болши .ф. чякъ ѿстоупиша ѿ него. но ведоущи ѧ надежда его ѡбещевате. и свѣты его бѣ рассыпле и ѿтолѣ побѣже и никто его не вѣсть гдѣ бѣ. но взыскахо бо его и не ѡбрѣтохоѣ. и мѣста его. мнози бо глю се здѣ и ѡндѣ. но и никто же его⁴) не вѣсть. но мню послѣдила его зри в погибель. и той ѡсенѣ (л. 313 об.) посла кнзь великїи бори за ты же кнзе дмитреемъ воеводоу своего кнза андрѣа дмитреевича. да кнза михаила дмитреевича. и ины многи. Но и ѡни за ни хожаше много и не наиде его. но поне крыяше в поусты и непроходимы мѣсте. И воеводы великого кнза бориса прїидоша добри здрави. но той ѡсенѣ посла кнзь великїи бори. посла своего ивана давыдовича в суздаль ѡброучати за себѧ кн(л. 314)жноу дщерь кнажоу александровоу соуздальска. Той зимы за недлю до масиаго заговѣ-

---

¹) Въ рукописи ранѣе было проти; ву приписано позднѣе.

²) Въ словѣ бжіею ю приписано позднѣе; далѣе было написано: частіе, затѣмъ е переправлено на ю, при чемъ м наверху не зачеркнуто; въ этихъ поправкахъ не было, очевидно, никакой надобности.

³) ѣ поправка въ словѣ бѣша позднѣйшая, сдѣланная, по подскобленному; можно разобрать би.ша.

⁴) его приписано сверху позднѣе.

нїа приведена бы кнѧина настасїа дча великого кнѧза бориса. и вѣнча и їлїа влка тферскїи въ сто спсѣ и народоу тоу соущи многоу. не токмо ихъ цркви (sic) не мѣстити но ни градѣ. но бы радо и веселїе велїе. но не токмо но и на многы дни. Но той зимы заложи кнѧзь великїи бори горо сре езера и нарекы има емоу трокї и съверъши его во единѣ (л. 314 об.) недлю. но хвалимъ оубо преблагаго ба и подавшаго нам гдра таковѣ и[1]) земли тферскои строитела. но сїае бо гакс слнце. и златы лоуча испоущающи. но ѡ се бо и павелъ апслъ оучи ны гако же добрыми словесы почитаите гдра своего. Но поне бо и земла напаема. но что всѣано в ню семена. и то с прибыко възрасти. и хота бо кто добраа словеса изглати ѡ своемъ гдри. и да проси оу ба слова на ѿ(л. 315)верзенїе оустомъ. и аще ли члкъ[2]) иша разоума то должен е навыкнѫти словоу. но гако же ре їсаїа пррк рече гь да ми азыкъ. и притчникъ же рече стове мевенїи[3]) словеса добраа. и сласть ихъ исцеленїе дши и по возлнїи же оустъ его възасть емоу. поне бо и павелъ апслъ к римланомъ ре. но возлюбихъ бо вы да нѣкое слово подах вы но да възлюбите и вы оуста глща добро ѡ великоѣ кнзи борисѣ. И сеи благо(л. 315 об.)вѣрныи и благородныи и хлюбивые великїи кнѧзь бори александровичь. но оучи сы ѡста ѿца своего великого къназа александра ивановича. Но и прїа скыпетры тфѣрскаго чиноначалїа. Братъ его старѣишїи кнѧзь великїи юрїи · : » ∞

---

[1]) и переправлено изъ на.

[2]) Ранѣе въ рукописи было клкъ, поправлено позднѣе: к зачеркнуто, а сверху приписано ч.

[3]) Очевидно, надо читать устове медвенїи.

И
[illegible] ч҃е

домы слово о похвалное
ѡ благовѣрномъ великомъ
кнзи борисѣ алезандровичи.
вламапрпѣнмоу и похвала
емоу. възвеселаштьлм
ие. и яко рече соломанъ. на
чении памятиимы. и иже
посреднание видосы
[illegible] великое. великий
кнзь борисъ алезандрови
чь. и иже хвалимыи. и
прославлаемыи. ѿво
стока даже и до запада
и ѿ какомы и небо звесе
лимъ. и иже полик. вра

[illegible]
[illegible] стьы м[illegible] ѳе
[illegible] ксона. [illegible]
в[illegible] дньстрпь стго сщнно
мчника. [illegible] рапроштерано
слаго. Пострадавший заха
пограде [illegible]. ѿ безбоних
[illegible]. иже с ним, [illegible]. Постра
давше. стымчнкю. семи
десят. [illegible]
[illegible] сщнномчнкъ
[illegible]. живяше в латынес
пограде[illegible]. [illegible]
нцы с православным [illegible]
ганыи чти [illegible] приноса
хоуи. попреданию [illegible]
[illegible]. в цркви стгою
[illegible] соли. и стго вели
кого мчника георгиа [illegible]
сегаго [illegible]